

Závery skupiny

# INGE\*+ING2\*\*

\* „Osobitný výbor pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií“

\*\* „Osobitný výbor pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií a pre posilnenie integrity, transparentnosti a zodpovednosti v Európskom parlamente“





# OBSAH

Predslov, <b>Manfred Weber</b> , poslanec EP .....	3
Úvod, <b>Javier Zarzalejos</b> , poslanec EP .....	4
Úvod, <b>Vladimír Bilčík</b> , poslanec EP .....	5
Príspevok, <b>Sandra Kalniete</b> poslankyňa EP, spravodajkyňa INGE a ING2 .....	6
INGE .....	9
Osobitný výbor poslancov skupiny PPE (INGE) .....	10
Záverečná správa INGE .....	13
ING2 .....	65
Osobitný výbor poslancov skupiny PPE (ING2) .....	66
Záverečná správa ING2 .....	69

..





## PREDSLOV MANFRED WEBER, POSLANEC EP

Vážení priatelia,

S veľkým potešením vám predstavujem túto publikáciu o dôležitej práci dvoch osobitných výborov v Európskom parlamente zameraných na zasahovanie zo zahraničia (INGE a ING2).

Tieto dva výbory boli zriadené s myšlienkou, že v rýchlo sa rozvíjajúcom svete s veľkými geopolitickými zmenami a trvalým technologickým pokrokom je skupina PPE plne odhodlaná chrániť zásady demokracie a zabezpečiť integritu našich demokratických procesov.

Uznávajúc naliehavú potrebu čeliť výzvam, ktoré so sebou prináša zasahovanie zo zahraničia, bol zriadený výbor INGE, ktorého hlavnou úlohou je bojovať proti dezinformáciám. Práca osobitného výboru bola nevyhnutná na zdôraznenie potreby urobiť viac na ochranu našich demokratických inštitúcií. Skupina PPE je presvedčená, že EÚ musí posilniť svoje vlastné kapacity na zisťovanie a odhaľovanie dezinformácií a boj proti nim. Musíme viac investovať do ochrany našej demokracie v kontexte komplexnej a koordinovanej európskej stratégie.

Vychádzajúc zo základov, ktoré položil výbor INGE, sme uznali pretrvávajúci význam tohto úsilia a vytvorili sme jeho nástupcu, výbor ING2, aby sme preverili aj existujúce a plánované právne predpisy EÚ v mnohých oblastiach, pokiaľ ide o medzery, ktoré by tretie krajiny mohli využívať na škodlivé účely.

Vďaka vedomostiam získaným úsilím výborov INGE a ING2 si lepšie uvedomujeme hrozby, ktoré existujú, a sme lepšie pripravení sa pred nimi chrániť.

Chcel by som poďakovať členom skupiny PPE v osobitných výboroch, ktorí vykonali veľmi dôležitú prácu, aby zabezpečili, že naše priority skupiny PPE boli zahrnuté do správ, ako aj zamestnancom, ktorí sprevádzali prácu osobitných výborov.



**Manfred Weber** poslanec EP,  
predseda skupiny PPE v  
Európskom parlamente





**Javier Zarzalejos** poslanec EP,  
Prvý podpredseda výborov  
INGE a ING2

## ÚVOD, JAVIER ZARZALEJOS, POSLANEC EP

V posledných rokoch si EÚ uvedomila, že zahraničné zasahovanie a dezinformačné kampane zo zahraničia predstavujú pre demokraciu obrovskú výzvu. Inštitúcie vypracovali opatrenia na boj proti týmto typom stratégií, ktorých cieľom je oslabiť základné piliere, na ktorých je postavený a udržateľný náš demokratický systém. Počas súčasného volebného obdobia Európsky parlament zriadil Osobitný výbor pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií (INGE) s cieľom vymedziť prístup, ktorý rieši dôkazy o zasahovaní do zahraničia v EÚ a jej členských štátoch.

V širšom zmysle je cieľom tohto výboru nielen ochrana hodnôt Európskej únie, ale aj demokracie ako takej. Kvalita našich demokracií závisí od toho, či občania prijímajú informované rozhodnutia, preto je boj proti dezinformáciám a zahraničnému zasahovaniu prioritou.

Plénum Európskeho parlamentu 9. marca prijalo prvú správu o tejto otázke, v ktorej analyzuje situáciu v EÚ a stanovuje konkrétne odporúčania na boj proti takýmto opatreniam. V správe sa uvádza, že Rusko, Čína a ďalšie autoritárske režimy, ako sú Irán a Venezuela, poskytli „viac ako 259 miliónov eur 33 krajinám s cieľom zasahovať do demokratických procesov a tento trend má zjavne stúpajúcu tendenciu“.

Parlament prijal 1. júna novú správu v nadväznosti na vykonávanie uznesenia prijatého v marci 2022. V texte sa zdôrazňuje zasahovanie do online platforiem, ochrana kritickéj infraštruktúry a strategických sektorov, zasahovanie do volebných procesov, skryté financovanie politických činností zahraničnými aktérmi a odolnosť voči kybernetickým útokom. Správa sa zameriava najmä na ruské a čínske zasahovanie v EÚ, v krajinách uchádzajúcich sa o vstup do EÚ vrátane krajín západného Balkánu a v krajinách globálneho Juhu.

V týchto správach sa Rusko uvádza ako krajina zodpovedná veľké zasahovanie a dezinformačné kampane na európskej pôde. Existujú dôkazy o zasahovaní Ruska do európskych demokracií, ako napríklad do referenda o brexite v Spojenom kráľovstve, separatistického procesu v Katalánsku, prezidentských volieb vo Francúzsku v roku 2017, ako aj o praktickej podpore extrémistických, populistických a protieurópskych strán v celej Európe, najmä vo Francúzsku, Nemecku, Rakúsku a Taliansku. Cieľ Ruska bol vo všetkých týchto prípadoch vždy rovnaký: podporovať vnútornú destabilizáciu a nejednotnosť v Európskej únii. Okrem toho ruská vojna proti Ukrajine dezinformáciami priam kypí. V súčasnosti sú dezinformačné stratégie čoraz sofistikovanejšie, k čomu prispieva rýchly rozvoj technológií. EÚ musí riešiť túto rastúcu bezpečnostnú hrozbu a prijať potrebné opatrenia. Musí posilniť svoje vlastné kapacity na zisťovanie dezinformácií a všetkých druhov hybridných hrozieb, ich odhaľovanie a boj proti nim. Je nevyhnutné zaviesť koordinovanú stratégiu, ktorá načrtne nové iniciatívy a zlepši vykonávanie existujúcich iniciatív.

Potrebné je aj lepšie financovanie a opatrenia zavedené na ochranu integrity nadchádzajúcich volieb do Európskeho parlamentu. Ide o životne dôležité úlohy EÚ s konečným cieľom chrániť zásady a hodnoty, na ktorých sú naše demokracie založené.



## ÚVOD, VLADIMÍR BILČÍK, POSLANEC EP

Som hrdý na mnohé veci, ktoré sme s kolegami dosiahli v rámci našej parlamentnej práce počas tohto mandátu. Najmä na našu prácu vo výbore INGE. Tento výbor je pre mňa dôkazom toho, že dokážeme spoločne formulovať účinné odpovede na dlhodobé a závažné problémy, ktoré sa predtým prehliadali a ktoré budú aj v budúcnosti predstavovať značné nebezpečenstvo.

Zriadenie výboru prišlo aj v správnom čase a zišli sa zástupcovia krajín a politických skupín, ktorí boli zjednotení úprimným záujmom a spoločnou túžbou nájsť spôsoby, ako brániť našu spoločnosť pred škodlivým vplyvom a konaním zlomyselých aktérov.

S blížiacimi sa voľbami do Európskeho parlamentu v roku 2024 si EÚ oveľa viac uvedomuje hrozby, ktoré zahraničné zasahovanie predstavuje pre európsku demokraciu. Sme schopní lepšie identifikovať škodlivé dôsledky dezinformácií na našu spoločnosť. Sme oboznámení so skutočnosťou, že veľké online platformy v dôsledku svojho obchodného modelu systematicky prispievajú k strachu a obavám ľudí. Vieme, že úmyselné, dobre organizované, koordinované a nebezpečné kampane existujú v online aj offline svete. Obyvatelia Ukrajiny, ale aj iných zraniteľných krajín, ako je Moldavsko, si tieto javy bolestne uvedomujú viac ako ktokoľvek iný. Vieme, že takéto kampane v extrémnych prípadoch končia bojom o holý život.

Táto predstava našej reality nebola ešte pred niekoľkými rokmi vôbec taká jasná. Som preto veľmi hrdý na prácu, ktorú sme dosiahli vo výbore INGE. Spoločne sa nám podarilo zhromaždiť najlepšie dostupné a aktuálne odborné znalosti. Desiatky vypočutí nám pomohli vytvoriť podrobnú mapu výziev, ktorým čelíme.

Vďaka práci všetkých našich kolegov, a dovoľm si s hrdosťou povedať, že najmä kolegov zo skupiny PPE, sa nám podarilo nielen presne opísať nástrahy zlomyselých zahraničných zásahov do našej demokracie, ale pomohli sme aj premeniť túto kedysi okrajovú tému na pevnú súčasť rokovaní o vonkajšej a vnútornej bezpečnostnej politike EÚ. Našou úlohou je teraz posilniť túto pozornosť verejnosti a navrhnúť odpovede a riešenia na neustále sa vyvíjajúce riziká zahraničných zásahov a dezinformácií. Vďaka tímu, ktorý sa nám podarilo vytvoriť v skupine PPE, nepochybujem, že sa nám to podarí.



**Vladimír Bilčík** poslanec EP,  
Kordinátor skupiny PPE  
Výbory INGE a ING2



**Sandra Kalniete** poslankyňa EP, spravodajkyňa INGE a ING2

## PRÍSPEVOK, SANDRA KALNIETE POSLANKYŇA EP, SPRAVODAJKYŇA INGE A ING2

Ako spravodajkyňa pre INGE1 a ING2 som mala tú česť viesť prácu na dvoch rôznych, ale rovnako dôležitých dokumentoch.

Prvá správa osobitného výboru bola prijatá len dva týždne po brutálnej invázii Ruska na Ukrajinu. Pre mnohých to bol moment, ktorý im otvoril oči – Putinova propagandistická mašinéria sa nespustila len 24. februára, ale už desaťročia pracovala v Európe, pokúšala sa otráviť a rozdeliť naše spoločnosti. Prišli sme do okamihu pravdy, aby sme si položili úprimné otázky. Ako sa demokratický svet dostal do tohto bodu? Ako tomu môžeme v budúcnosti zabrániť?

INGE1 poskytol diagnózu zraniteľnosti EÚ a predpisuje pomyselné lieky na jej posilnenie.

Správa identifikovala a zmapovala hrozbu zahraničného zasahovania vo všetkých jeho formách vrátane dezinformácií, manipulácie platformami sociálnych médií a reklamných systémov, kybernetických útokov, hrozieb voči novinárom a ich obťažovania. Ďalším kľúčovým faktorom, ktorý oslabuje našu odolnosť, je skryté zahraničné financovanie, angažovanie a kooptácia elít. Celé desaťročia sme sledovali, ako bývalí vysokopostavení európski úradníci a politici obsadili významné pozície v ruských energetických spoločnostiach, zatiaľ čo my sme smerovali stovky miliónov do Putinovej pokladnice a poskytovali sme bezpečné útočisko jeho kumpánom a oligarchom.

Druhá fáza práce výboru ING2 bola venovaná posúdeniu existujúcich nástrojov na riešenie manipulácie s cudzími informáciami a predloženie prispôbených odporúčaní. Celkovým záverom je, že potrebujeme prísnejšie opatrenia a lepšiu koordináciu na ochranu demokracie, a to aj vzhľadom na nadchádzajúce voľby do EÚ v roku 2024.

Po prvé, potrebujeme udržateľnejšie a dlhodobejšie investície do našich organizácií občianskej spoločnosti zaoberajúcich sa bojom proti manipulácii s informáciami. Dokázali, že ich práca môže veci ovplyvniť. Hoci existuje mnoho hodnotných projektov a iniciatív, financovanie je stále založené na projektoch, často sa spolieha na zdroje z tretích krajín a nepokrýva základné administratívne náklady alebo vyžaduje nerealistický podiel spolufinancovania.

Preto potrebujeme osobitný program EÚ na udržateľné investovanie do našej demokracie. Z dlhodobého hľadiska sa to vyplatí. Ďalším dôležitým záverom správy ING2 je, že v boji proti dezinformáciám EÚ stále trpí veľmi roztriešteným prístupom bez jasných koordináčnych mechanizmov a cieľov. Kompartmentalizáciu si jednoducho nemôžeme dovoliť, keď môže byť ohrozená naša demokracia a integrita. Najmä teraz, keď čelíme rýchlemu vývoju nástrojov umelej inteligencie, budeme potrebovať pružnejšie spôsoby boja proti dezinformáciám.

Okrem budovania našej odolnosti by sme mali odhaliť prípravné náklady: úmyselné a zámerné zapojenie sa do manipulácie so zahraničnými informáciami by malo byť pre každého štátneho



alebo nešťátneho aktéra veľmi nákladné a škodlivé. Preto by súbor nástrojov protiopatrení EÚ mal zahŕňať osobitný režim trvalých sankcií proti zahraničnej manipulácii s informáciami a zasahovaniu do nich.

Ruská útočná vojna proti Ukrajine jasne odhalila prepojenie medzi pokusmi o zahraničnú manipuláciu s informáciami a hrozbami pre EÚ, jej bezprostredné susedstvo, západný Balkán a krajiny Východného partnerstva, ako aj pre globálnu bezpečnosť a stabilitu. EÚ by sa nemala len nečinne prizerať. Mala by si vyhrnúť rukávy. Posunúť náš boj proti zahraničnému zasahovaniu a manipulácii s informáciami na novú úroveň je našou spoločnou úlohou na najbližšie mesiace a roky.





# INGE

**„Osobitný výbor pre zahraničné zasahovanie  
do všetkých demokratických procesov v  
Európskej únii vrátane dezinformácií“**



# OSOBITNÝ VÝBOR POSLANCOV SKUPINY PPE V EURÓPSKOM PARLAMENTE (INGE)



**Javier ZARZALEJOS**  
Prvý podpredseda



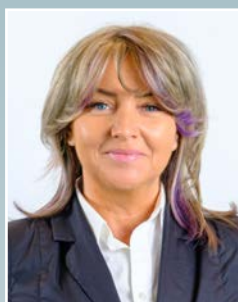
**Vladimír BILČÍK**  
Kordinátor



**Sandra KALNIETE**  
Spravodajkyňa



**Ioan-Rareș BOGDAN**  
Člen



**Sunčana GLAVAK**  
Členka



**Andrey KOVATCHEV**  
Člen



**Jeroen LENAERS**  
Člen



**Lukas MANDL**  
Člen



**Sabine VERHEYEN**  
Členka



**Magdalena ADAMOWICZ**  
Náhradníčka



**Salvatore DE MEO**  
Náhradník



**Frances FITZGERALD**  
Náhradníčka



**Rasa JUKNEVIČIENĖ**  
Náhradníčka



**David McALLISTER**  
Náhradník



**Nuno MELO**  
Náhradník



**Eugen TOMAC**  
Náhradník



**Iuliu WINKLER**  
Náhradník



**Tomáš ZDECHOVSKÝ**  
Náhradník





# ZÁVEREČNÁ SPRÁVA INGE

---

## PRIJATÉ TEXTY

---

**P9\_TA(2022)0064**

### **Zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii**

**Uznesenie Európskeho parlamentu z 9. marca 2022 o zahraničnom zasahovaní do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií (2020/2268(INI))**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na Chartu základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“), a najmä na jej články 7, 8, 11, 12, 39, 40, 47 a 52,
- so zreteľom na Chartu OSN, a najmä na jej články 1 a 2,
- so zreteľom na rezolúciu Valného zhromaždenia OSN č. 2131 (XX) z 21. decembra 1965 s názvom Deklarácia o neprípustnosti zasahovania do vnútorných záležitostí štátov a o ochrane ich nezávislosti a zvrchovanosti,
- so zreteľom na Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd, a najmä na jeho články 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16 a 17, a protokol k tomuto dohovoru, a najmä na jeho článok 3,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 23. novembra 2016 o strategickej komunikácii EÚ s cieľom bojovať s propagandou tretích strán zameranou proti Únii<sup>1</sup> a odporúčanie z 13. marca 2019 v súvislosti s hodnotením nadväzujúcim na opatrenia ESVČ dva roky po predložení správy EP o strategickej komunikácii EÚ s cieľom bojovať s propagandou tretích strán zameranou proti Únii<sup>2</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 13. júna 2018 o kybernetickej obrane<sup>3</sup>,
- so zreteľom na spoločné oznámenia Komisie a vysokej predstaviteľky Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku z 5. decembra 2018 s názvom Akčný plán proti dezinformáciám (JOIN(2018)0036) a zo 14. júna 2019 s názvom Správa o vykonávaní akčného plánu proti dezinformáciám (JOIN(2019)0012),
- so zreteľom na piatu správu o pokroku z 23. júna 2021 o vykonávaní spoločného rámca pre boj proti hybridným hrozbám z roku 2016 a spoločného oznámenia o zvyšovaní

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 224, 27.6.2018, s. 58.

<sup>2</sup> Ú. v. EÚ C 23, 21.1.2021, s. 152.

<sup>3</sup> Ú. v. EÚ C 28, 27.1.2020, s. 57.

odolnosti a posilňovaní spôsobilosti riešiť hybridné hrozby z roku 2018 (SWD(2021)0729),

- so zreteľom na akčný plán pre európsku demokraciu (COM(2020)0790),
- so zreteľom na oznámenie Komisie z 3. decembra 2020 s názvom Európske médiá v digitálnej dekáde: akčný plán na podporu obnovy a transformácie (COM(2020)0784),
- so zreteľom na balík týkajúci sa aktu o digitálnych službách,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 20. októbra 2021 s názvom Európske médiá v digitálnej dekáde: akčný plán na podporu obnovy a transformácie<sup>1</sup>,
- so zreteľom na Kódex postupov proti šíreniu dezinformácií z roku 2018 a usmernenie k posilneniu Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií z roku 2021 (COM(2021)0262) a na odporúčania pre nový kódex postupov proti šíreniu dezinformácií, ktoré vydala skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby v októbri 2021,
- so zreteľom na osobitnú správu Európskeho dvora audítorov zo septembra 2021 s názvom Dezinformácie s vplyvom na EÚ: boj zatiaľ zvládame, ale ešte nie je vyhrané,
- so zreteľom na návrh Komisie zo 16. decembra 2020 na smernicu Európskeho parlamentu a Rady o odolnosti kritických subjektov (COM(2020)0829) a na navrhovanú prílohu k tejto smernici,
- so zreteľom na nariadenie (EÚ) 2019/452 Európskeho parlamentu a Rady z 19. marca 2019, ktorým sa ustanovuje rámec na preverovanie priamych zahraničných investícií do Únie<sup>2</sup> (nariadenie o preverovaní PZI) a usmernenie týkajúce nariadenia o prevereovaní PZI z marca 2020 (C(2020)1981),
- so zreteľom na spoločné oznámenie Komisie a vysokého predstaviteľa Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku zo 16. decembra 2020 s názvom Stratégia kybernetickej bezpečnosti EÚ v digitálnej dekáde (JOIN(2020)0018),
- so zreteľom na články o zodpovednosti štátov za konanie v rozpore s medzinárodným právom, ktoré prijala Komisia pre medzinárodné právo,
- so zreteľom na návrh Komisie zo 16. decembra 2020 na smernicu Európskeho parlamentu a Rady o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii a o zrušení smernice (EÚ) 2016/1148 (COM(2020)0823),
- so zreteľom na súbor nástrojov EÚ z marca 2021 s opatreniami na zmiernenie rizika v oblasti kybernetickej bezpečnosti sietí 5G;
- so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/881 zo 17. apríla 2019 o agentúre ENISA (Agentúra Európskej únie pre kybernetickú bezpečnosť) a o certifikácii kybernetickej bezpečnosti informačných a komunikačných technológií

---

<sup>1</sup> Prijaté texty, P9\_TA(2021)0428.

<sup>2</sup> Ú. v. EÚ L 79 I, 21.3.2019, s. 1.

a o zrušení nariadenia (EÚ) č. 526/2013<sup>1</sup>,

- so zreteľom na štúdie, briefinky a podrobné analýzy, ktoré si vyžiadal Osobitný výbor pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií (INGE),
  - so zreteľom na vypočutie Frances Haugenovej z 8. novembra 2021, ktoré zorganizoval Výbor Európskeho parlamentu pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa spolu s ďalšími výbormi,
  - so zreteľom na svoje uznesenie zo 7. októbra 2021 o stave spôsobilostí EÚ v oblasti kybernetickej obrany<sup>2</sup>,
  - so zreteľom na ciele OSN v oblasti udržateľného rozvoja, a najmä na cieľ č. 16 zameraný na presadzovanie mierových a inkluzívnych spoločností v záujme udržateľného rozvoja,
  - so zreteľom na správu o stave Únie za rok 2021 a vyhlásenie o zámere,
  - so zreteľom na správu generálneho tajomníka OSN z 10. septembra 2021 s názvom „Náš spoločný program“,
  - so zreteľom na spoločné oznámenie Komisie a vysokého predstaviteľa Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku z 10. júna 2020 s názvom Boj proti dezinformáciám o ochorení COVID-19 – Aké sú fakty (JOIN(2020)0008),
  - so zreteľom na rozhodnutie Rady z 15. novembra 2021 zmeniť svoj sankčný režim voči Bielorusku s cieľom rozšíriť kritériá označenia na osoby a subjekty, ktoré organizujú hybridné útoky a využívanie ľudí vykonávané bieloruským režimom alebo k nim prispievajú,
  - so zreteľom na svoje rozhodnutie z 18. júna 2020 o zriadení, pôsobnosti, počte členov a dobe trvania osobitného výboru pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií<sup>3</sup>, prijaté podľa článku 207 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na článok 54 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na správu Osobitného výboru pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií (A9-0022/2022),
- A. keďže zahraničné zasahovanie predstavuje závažné porušenie všeobecných hodnôt a zásad, na ktorých sa Únia zakladá, ako je ľudská dôstojnosť, sloboda, rovnosť, solidarita, úcta k ľudským právam a základným slobodám, demokracia a právny štát;
- B. keďže zahraničné zasahovanie, manipulácia s informáciami a dezinformácie sú porušením slobody prejavu a práva na informácie, ako sa stanovuje v článku 11 charty, a ohrozujú tieto slobody, ako aj demokratické procesy v EÚ a jej členských štátoch, ako je uskutočňovanie slobodných a spravodlivých volieb; keďže cieľom zahraničného zasahovania je prekrúcanie a nepravdivá prezentácia faktov, umelé nafúknutie

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ L 151, 7.6.2019, s. 15.

<sup>2</sup> Prijaté texty, P9\_TA(2021)0412.

<sup>3</sup> Ú. v. EÚ C 362, 8.9.2021, s. 186.

jednostranných argumentov, diskreditácia informácií s cieľom degradovať politickú rétoriku a v konečnom dôsledku podkopať dôveru vo volebný systém, a teda aj v samotný demokratický proces;

- C. keďže Rusko sa angažuje v dezinformáciách s nevídanou zlovôľou a v nevídanom rozsahu v tradičných médiách a na platformách sociálnych médií s cieľom klamať svojich občanov doma a medzinárodné spoločenstvo v predvečer agresie voči Ukrajine, ktorú Rusko začalo 24. februára 2022, a počas nej, čo dokazuje, že dokonca aj informácie sa môžu stať zbraňami;
- D. keďže akékoľvek opatrenia proti zahraničnému zasahovaniu a manipulácii informácií musia takisto byť v súlade so slobodou prejavu a s právom na informácie; keďže Agentúra EÚ pre základné práva (FRA) zohráva kľúčovú úlohu pri hodnotení dodržiavania základných práv vrátane článku 11 charty s cieľom zabrániť neprimeraným opatreniam; keďže aktéri, ktorí sa dopúšťajú zahraničného zasahovania a manipulácie s informáciami, zneužívajú tieto slobody vo svoj prospech, a preto je nevyhnutné zintenzívniť preventívny boj proti zahraničnému zasahovaniu a manipulácii s informáciami, pretože demokracia závisí od informovaného rozhodovania ľudí;
- E. keďže z dôkazov vyplýva, že autoritárski zahraniční štátni a neštátni aktéri s nekalými úmyslami, napríklad Rusko, Čína a ďalší, používajú manipuláciu s informáciami a iné taktiky zasahovania na narušenie demokratických procesov v EÚ; keďže tieto útoky, ktoré sú súčasťou stratégie hybridnej vojny a predstavujú porušenie medzinárodného práva, zavádzajú a klamú občanov a ovplyvňujú ich volebné správanie, znásobujú kontroverzné diskusie, rozdeľujú, polarizujú a využívajú zraniteľnosť spoločností, podporujú nenávistné prejavy, zhoršujú situáciu zraniteľných skupín, ktoré sa s väčšou pravdepodobnosťou stávajú obeťami dezinformácií, narúšajú integritu demokratických volieb a referend, zasievajú nedôveru voči národným vládam, verejným orgánom a liberálnemu demokratickému poriadku a majú za cieľ destabilizovať európsku demokraciu, a preto predstavujú vážnu hrozbu pre bezpečnosť a zvrchovanosť EÚ;
- F. keďže zahraničné zasahovanie je druh správania, ktoré ohrozuje alebo negatívne ovplyvňuje hodnoty, demokratické postupy, politické procesy, bezpečnosť štátov a občanov a schopnosť riešiť mimoriadne situácie; keďže takéto zasahovanie má manipulatívnu povahu a vykonáva a financuje sa úmyselne a koordinovane; keďže osoby zodpovedné za takéto zasahovanie vrátane ich zástupných aktérov na vlastnom území a mimo neho môžu byť štátnymi alebo neštátnymi subjektmi a často im pri zahraničnom zasahovaní pomáhajú politickí spolupáchatelia v členských štátoch, ktorí z uprednostňovania zahraničných stratégií získavajú politické a hospodárske výhody; keďže tým, že zahraniční aktéri využívajú domácich zástupcov a spolupracujú s domácimi spojencami, sa stiera hranica medzi zahraničným a domácim zasahovaním;
- G. keďže taktiky zahraničného zasahovania majú mnoho podôb vrátane dezinformácií, potlačania informácií, manipulácie platformami sociálnych médií, ich algoritmov a obchodných podmienok a reklamných systémov, kybernetických útokov, operácií zameraných na napadnutie a únik informácií (tzv. hack and leak) s cieľom získať prístup k informáciám o voličoch a zasahovať do legitímnosti volebného procesu, ohrozovania a obťažovania novinárov, výskumníkov, politikov a členov organizácií občianskej spoločnosti, tajných darov a pôžičiek politickým stranám, kampaniam uprednostňujúcim určitých kandidátov, organizáciám a médiám, falošných alebo zástupných médií a organizácií, angažovania elity (tzv. elite capture) a kooptácie, falošných osôb a identít, tlaku na vykonávanie sebacenzúry, nekorektného zneužívania

historických, náboženských a kultúrnych naratívov, preberania kontroly nad kritickou infraštruktúrou, vyvíjania tlaku na štátnych príslušníkov iných krajín žijúcich v EÚ, využívania migrantov ako zbrane a špionáže; keďže tieto taktiky sa často navzájom kombinujú v záujme zvýšenia účinnosti;

- H. keďže manipulácia s informáciami a šírenie dezinformácií môžu slúžiť ekonomickým záujmom štátnych a neštátnych aktérov a ich zástupných aktérov a vytvárať ekonomickú závislosť, ktorú možno využiť na politické ciele; keďže vo svete nekinetickej medzinárodnej konkurencie môže byť zahraničné zasahovanie hlavným nástrojom na destabilizáciu a oslabenie cieľových náprotivkov alebo na zvýšenie vlastnej konkurenčnej výhody prostredníctvom vytvorenia kanálov vplyvu, závislostí v dodávateľskom reťazci, vydierania alebo nátlaku; keďže dezinformácie spôsobujú priame a nepriame hospodárske škody, ktoré sa systematicky nevyhodnocujú;
- I. keďže nepodložené tvrdenie je preukázateľne nepravdivá informácia, ktorej cieľom nie je spôsobiť škodu, zatiaľ čo dezinformácia je preukázateľne nepravdivá alebo zavádzajúca informácia, ktorá je zámerne vytvorená, prezentovaná alebo šírená s cieľom spôsobiť prostredníctvom oklamania verejnosti škodu alebo rušivý vplyv na spoločnosť, prípadne s cieľom dosiahnuť ekonomický zisk;
- J. keďže je potrebné, aby sa v rámci EÚ dohodlo na spoločných a podrobných vymedzeniach pojmov a metodike, aby sa zlepšilo spoločné chápanie hrozieb a vypracovali sa príslušné normy EÚ v záujme lepšieho pripisovania zodpovednosti a reakcie; keďže Európska služba pre vonkajšiu činnosť (ESVČ) vykonala v tejto oblasti značné množstvo práce; keďže tieto vymedzenia pojmov musia zaručiť odolnosť voči vonkajšiemu zasahovaniu a dodržiavanie ľudských práv; keďže je nanajvýš dôležité rozvíjať na príslušných medzinárodných fórach spoluprácu s podobne zmysľajúcimi partnermi na spoločnom vymedzení zahraničného zasahovania s cieľom vytvoriť medzinárodné normy a štandardy; keďže EÚ by mala prevziať vedúcu úlohu pri vytváraní jasných medzinárodných pravidiel pre pripisovanie zodpovednosti za zahraničné zasahovanie;

### ***Potreba koordinovanej stratégie proti zahraničnému zasahovaniu***

- K. keďže pokusy o zahraničné zasahovanie sú v celosvetovom meradle čoraz častejšie, systémovnejšie a sofistikovanejšie a opierajú sa o rozsiahle využívanie umelej inteligencie, čo sťažuje pripisovanie zodpovednosti;
- L. keďže je povinnosťou EÚ a jej členských štátov chrániť všetkých občanov a infraštruktúru, ako aj svoje demokratické systémy pred pokusmi o zahraničné zasahovanie; keďže sa však zdá, že EÚ a jej členským štátom chýbajú vhodné a dostatočné prostriedky na to, aby mohli lepšie predchádzať týmto hrozbám, odhaľovať ich, pripisovať za ne zodpovednosť, bojovať proti nim a zavádzať proti nim sankcie;
- M. keďže medzi mnohými tvorcami politik a občanmi všeobecne vládne všeobecná nedostatočná informovanosť o reálnom stave týchto otázok, čo môže neúmyselne prispievať k vyššej zraniteľnosti; keďže problematika dezinformačných kampaní nie je v popredí záujmu európskych tvorcov politik; keďže vypočutia a práca osobitného výboru INGE prispeli k verejnému uznaniu a kontextualizácii týchto otázok a úspešne položili základy európskej diskusie o zahraničnom zasahovaní; keďže dlhodobé zahraničné dezinformačné úsilie už prispelo k vzniku domácich dezinformácií;

- N. keďže transparentné monitorovanie stavu zahraničného zasahovania inštitucionálnymi orgánmi a nezávislými analytikmi a overovateľmi faktov v reálnom čase, účinná koordinácia ich činností a výmena informácií sú kľúčové nato, aby sa prijali vhodné opatrenia nielen na získanie informácií o prebiehajúcich škodlivých útokoch, ale aj na boj proti nim; keďže podobnú pozornosť je potrebné venovať mapovaniu spoločnosti a identifikácii jej najzraniteľnejších častí, ktoré sú najviac náchylné voči zahraničnej manipulácii a dezinformáciám, a odstraňovaniu príčin tejto zraniteľnosti;
- O. keďže prvoradá priorita obrany EÚ, teda odolnosť občanov EÚ voči zahraničnému zasahovaniu a manipulácii s informáciami, si vyžaduje dlhodobý a celospoločenský prístup, ktorý začína na úrovni vzdelávania a pokračuje zvyšovaním povedomia o problémoch v ranom štádiu;
- P. keďže na všetkých úrovniach verejnej správy a vo všetkých sektoroch je potrebné spolupracovať a koordinovať úsilie medzi členskými štátmi, na úrovni EÚ a s podobne zmýšľajúcimi krajinami, ako aj s občianskou spoločnosťou a súkromným sektorom s cieľom identifikovať zraniteľné miesta, odhaľovať útoky a neutralizovať ich; keďže je naliehavo potrebné zosúladiť vnímanie hrozieb s národnou bezpečnosťou;

***Budovanie odolnosti prostredníctvom situačného povedomia, mediálnej a informačnej gramotnosti, plurality médií, nezávislej žurnalistiky a vzdelávania***

- Q. keďže situačné povedomie, robustné demokratické systémy, silný právny štát a živá občianska spoločnosť, včasné varovanie a posúdenie hrozieb sú prvými krokmi v boji proti manipulácii s informáciami a zasahovaniu; keďže napriek všetkému pokroku dosiahnutému pri zvyšovaní informovanosti o zahraničnom zasahovaní si mnohí ľudia vrátane tvorcov politik a úradníkov pracujúcich v oblastiach, na ktoré sa zahraničné zasahovanie potenciálne zameriava, ešte stále neuvedomujú potenciálne riziká, ktoré sú s ním spojené, a nevedia, ako ich riešiť;
- R. keďže vysokokvalitné, udržateľne a transparentne financované a nezávislé spravodajské médiá a profesionálna žurnalistika sú základom slobody a plurality médií a právneho štátu, a preto sú aj pilierom demokracie a najlepšou odpoveďou na dezinformácie; keďže niektorí zahraniční aktéri využívajú slobodu západných médií na šírenie dezinformácií; keďže profesionálne médiá a tradičná žurnalistika ako zdroj kvalitných informácií prežívajú v digitálnej ére náročné časy; keďže v záujme zabezpečenia kvalitných novinárskych analýz a vysokých redakčných noriem je nevyhnutné zaistiť kvalitné vzdelávanie a odbornú prípravu novinárov v EÚ aj mimo nej; keďže EÚ musí naďalej podporovať žurnalistiku v digitálnom prostredí; keďže dôležitú úlohu by mala zohrávať komunikácia založená na vedeckých poznatkoch;
- S. keďže úloha redakčne nezávislých verejnoprávnych médií je pri poskytovaní vysokokvalitných a nestranných informačných služieb širokej verejnosti zásadná a nenahraditeľná a musí byť chránená pred prevzatím kontroly so zlým úmyslom a posilňovaná ako základný pilier boja proti dezinformáciám;
- T. keďže rôzne zainteresované strany a inštitúcie používajú na analýzu zahraničného zasahovania rozdielne metodiky a vymedzenia pojmov, a to s rôznymi úrovňami zrozumiteľnosti, a keďže tieto rozdiely môžu znemožňovať porovnateľné monitorovanie, analýzu a posúdenie úrovne ohrozenia, čo sťažuje spoločné úsilie; keďže na zlepšenie spoločnej analýzy hrozieb je potrebné vymedzenie pojmu a metodika na úrovni EÚ;



- U. keďže je potrebné doplniť terminológiu, ktorá sa zameriava na obsah, ako sú nepravdivé alebo zavádzajúce správy, nepodložené tvrdenia a dezinformácie, o termíny, ktoré sa zameriavajú na správanie, aby bolo možné náležite opísať daný problém; keďže táto terminológia by sa mala zosúladiť a dôsledne dodržiavať;
- V. keďže odborná príprava v oblasti mediálnej a digitálnej gramotnosti detí aj dospelých a zvyšovanie ich informovanosti sú dôležité nástroje na posilnenie odolnosti občanov proti pokusom o zasahovanie do informačného priestoru a predchádzanie manipulácii a polarizácii; keďže spoločnosti s vyššou mierou mediálnej gramotnosti sú vo všeobecnosti odolnejšie voči zahraničnému zasahovaniu; keďže novinárske pracovné metódy, ako je konštruktívna žurnalistika, by mohli pomôcť posilniť dôveru občanov v žurnalistiku;
- W. keďže manipulácia s informáciami môže mať mnoho podôb, napríklad šírenie dezinformácií a úplne falošných správ, skresľovanie skutočností, naratívov a vyjadrení názoru, potláčanie určitých informácií alebo názorov, vytrhávanie informácií z kontextu, manipulácia s pocitmi ľudí, propagovanie nenávisťných prejavov, propagovanie určitých názorov na úkor iných a obťažovanie osôb s cieľom umlčať ich a utláčať; keďže jedným z cieľov manipulácie s informáciami je vytvoriť chaos, a tak podporiť stratu dôvery občanov v starých a nových strážcov informácií; keďže medzi slobodou prejavu a propagáciou nenávisťných prejavov a dezinformácií existuje len tenká hranica, ktorá by sa nemala zneužívať;
- X. keďže Azerbajdžan, Čína, Turecko a Rusko a iné krajiny sa zameriavajú na novinárov a oponentov v Európskej únii, ako v prípade azerbajdžanského blogera a predstaviteľa opozície Mahammada Mirzaliho v Nantes alebo tureckého novinára Erka Acarera v Berlíne;
- Y. keďže existujú konkrétne dôkazy o tom, že demokratické procesy v EÚ sú terčom dezinformačných kampaní, ktoré spochybňujú demokratické ideály a základné práva, a o tom, že sa do nich zasahuje; keďže dezinformácie týkajúce sa okrem iného tém ako rodová rovnosť, LGBTIQ+, sexuálne a reprodukčné zdravie a práva a menšiny sú formou dezinformácií, ktoré ohrozujú ľudské práva, oslabujú digitálne a politické práva, ako aj bezpečnosť a ochranu subjektov, proti ktorým sú namierené, a spôsobujú rozkol a nejednotnosť medzi členskými štátmi; keďže počas volebných kampaní bývajú politické kandidátky neprímerane často terčom sexistických naratívov, čo vedie k tomu, že ženy sú odrádzané od účasti na demokratických procesoch; keďže osoby, ktoré vedú tieto dezinformačné kampane pod zámienkou presadzovania „tradičných“ alebo „konzervatívnych“ hodnôt, vytvárajú strategické spojenectvá s miestnymi partnermi s cieľom získať prístup k miestnym spravodajským informáciám a údajne dostávajú milióny eur zo zahraničných zdrojov;
- Z. keďže popri štátnych inštitúciách, žurnalistoch, tvorcov verejnej mienky a súkromnom sektore aj každá časť spoločnosti a každý jednotlivec zohrávajú dôležitú úlohu pri odhaľovaní a zastavovaní šírenia dezinformácií a varovaní ohrozených osôb v ich okolí; keďže občianska spoločnosť, akademická obec a novinári už výrazne prispeli k zvýšeniu informovanosti verejnosti a zvýšeniu odolnosti spoločnosti, a to aj v spolupráci so svojimi náprotivkami v partnerských krajinách;
- AA. keďže organizácie občianskej spoločnosti zastupujúce menšiny a ľudskoprávne organizácie v celej Európe sú naďalej nedostatočne financované, hoci zohrávajú kľúčovú úlohu pri zvyšovaní povedomia a v boji proti dezinformáciám; keďže

organizácie občianskej spoločnosti by mali mať primerané zdroje, aby mohli zohrávať svoju úlohu pri obmedzovaní vplyvu zahraničného zasahovania;

- AB. keďže je dôležité mať jednoduchý a včasný prístup k informáciám zo spoľahlivých zdrojov a založeným na faktoch, keď sa začnú šíriť dezinformácie;
- AC. keďže je potrebné rýchlo odhaliť útoky vo forme zahraničného zasahovania a pokusy o manipuláciu informačnej sféry, aby proti nim bolo možné bojovať; keďže analýza spravodajských informácií a situačné povedomie EÚ závisia od ochoty členských štátov vymieňať si informácie; keďže predsedníčka Európskej komisie navrhla zväziť zriadenie spoločného centra EÚ pre situačné povedomie; keďže prevencia a iniciatívne opatrenia vrátane predbežného vyvracania dezinformácií a zdravého informačného ekosystému sú oveľa účinnejšie ako následné overovanie faktov a vyvracanie informácií, ktoré má oveľa menší dosah ako pôvodné dezinformácie; keďže EÚ a jej členské štáty na prijatie takýchto opatrení v súčasnosti nemajú dostatočné kapacity; keďže nové analytické nástroje založené na umelej inteligencii, ako je litovská Debunk.eu, by mohli pomôcť odhaľovať útoky, vymieňať si poznatky a informovať verejnosť;
- AD. keďže dezinformácie prekvitajú v prostredí slabého alebo roztriešteného naratívu na národnej úrovni alebo na úrovni EÚ a vďaka polarizovaným a emotívnym debatám a využívajú slabé stránky a predsudky v spoločnosti alebo medzi jednotlivcami a keďže dezinformácie narúšajú verejnú diskusiu o voľbách a iných demokratických procesoch a môžu občanom sťažovať prijímanie informovaných rozhodnutí;

### ***Zahraničné zasahovanie pomocou online platforiem***

- AE. keďže online platformy môžu byť ľahko prístupné a dostupné nástroje pre ľudí zapojených do manipulácie s informáciami a iného zasahovania, ako je nenávisť a obťažovanie, narušanie zdravia a bezpečnosti našich online komúnít, umlčanie odporcov, špionáž alebo šírenie dezinformácií; keďže sa ukázalo, že ich fungovanie podporuje polarizované a extrémne názory na úkor informácií založených na faktoch; keďže tieto platformy majú svoje vlastné záujmy a pri spracúvaní informácií nemusia byť neutrálne; keďže niektoré online platformy výrazne profitujú zo systému, ktorý posilňuje rozdelenie, extrémizmus a polarizáciu; keďže online priestor sa stal rovnako dôležitým pre našu demokraciu ako fyzický priestor, a preto potrebuje zodpovedajúce pravidlá;
- AF. keďže platformy zrýchľujú a zhoršujú šírenie nepodložených tvrdení a dezinformácií bezprecedentným spôsobom, ktorý so sebou prináša mnohé výzvy; keďže online platformy majú kontrolu nad tokom informácií a online reklamou, keďže platformy na riadenie týchto tokov navrhujú a používajú algoritmy a keďže platformy nie sú transparentné, nemajú vhodné postupy na overovanie identity, používajú nejasnú a nejednoznačnú terminológiu a poskytujú len slabé alebo vôbec žiadne informácie o návrhu, používaní a vplyvoch týchto algoritmov; keďže návyková zložka algoritmov online platforiem vytvorila vážny problém v oblasti verejného zdravia, ktorý je potrebné riešiť; keďže online platformy by mali byť zodpovedné za škodlivé účinky svojich služieb, pretože niektoré platformy si boli vedomé nedostatkov vo svojich algoritmoch, najmä ich úlohy pri šírení kontroverzného obsahu, ale neriešili ich s cieľom maximalizovať zisk, ako to odhalili oznamovatelia;
- AG. keďže v reakcii na ruskú vojenskú agresiu proti Ukrajine zaslali predsedovia vlád Estónska, Lotyšska, Litvy a Poľska 27. februára 2022 výkonným riaditeľom veľkých

technologických platforiem sociálnych médií (Twitter, Alphabet, YouTube a Meta) list, v ktorom okrem iného vyzvali na pozastavenie účtov, ktoré sa angažujú na vojnových zločinoch a zločinoch proti ľudskosti a ich glorifikovaní, na posilnenie moderovania obsahu v ruskom a ukrajinskom jazyku, na úplnú a okamžitú demonetizáciu všetkých účtov šíriacich dezinformácie páchané ruskou a bieloruskou vládou a na pomoc používateľom, ktorí sa snažia nájsť dôveryhodné informácie o vojne na Ukrajine;

- AH. keďže v celej EÚ sa vedú kampane zamerané na zasahovanie a manipuláciu s informáciami v súvislosti so všetkými opatreniami proti šíreniu ochorenia COVID-19 vrátane očkovania, pričom online platformy nedokázali skoordinať svoje úsilie o ich potlačenie a mohli dokonca prispieť k ich šíreniu; keďže takéto dezinformácie môžu predstavovať ohrozenie života, ak odrádzajú ľudí od očkovania alebo podporujú falošnú liečbu; keďže táto pandémia vyostřila systémový boj medzi demokraciou a autoritárstvom a podnietila autoritárskych štátnych a neštátnych aktérov, ako je Čína a Rusko, k nasadeniu širokej škály otvorených a skrytých nástrojov v snahe destabilizovať ich demokratické náprotivky; keďže kauza Facebook Papers odhalila zlyhanie platformy v boji proti dezinformáciám týkajúcim sa očkovania, a to aj v anglickom jazyku; keďže situácia je ešte horšia v prípade dezinformácií o očkovaní, ktoré nie sú v angličtine; keďže tento problém sa týka všetkých platforiem;
- AI. keďže mnohí predajcovia registrovaní v EÚ predávajú neautentické označenia „páči sa mi to“, sledovateľov, komentáre a zdieľania každému aktérovi, ktorý chce umelo zvýšiť svoju viditeľnosť online; keďže je nemožné identifikovať legitímne používanie takýchto služieb, pričom medzi škodlivé použitia patrí manipulácia volieb a iných demokratických procesov, propagácia podvodov, negatívne recenzie na výrobky konkurenta, podvádzanie inzerentov a vytváranie falošných profilov diskutérov, ktoré sa využívajú na formovanie konverzácie, osobné útoky a umelé nafúknutie určitých názorov, ktorým by sa inak nedostalo pozornosti; keďže zahraničné režimy, ako sú Rusko a Čína, vo veľkom rozsahu využívajú tieto online nástroje na ovplyvnenie verejnej diskusie v európskych krajinách; keďže dezinformácie môžu destabilizovať európsku demokraciu;
- AJ. keďže sociálne platformy, digitálne zariadenia a aplikácie zbierajú a uchovávajú obrovské množstvá veľmi podrobných osobných a často citlivých údajov o každom používateľovi; keďže tieto údaje umožňujú ich používateľom predvídať tendencie správania, posilňovať kognitívne predsudky a orientovať rozhodovanie určitým smerom; keďže tieto údaje sa využívajú na komerčné účely; keďže opakovane dochádza k únikom údajov na úkor bezpečnosti obetí takýchto únikov a príslušné údaje sa môžu predávať na čiernom trhu; keďže tieto databázy by mohli predstavovať zlaté bane pre aktérov so zlými úmyslami, ktorí sa chcú zamerať na určité skupiny alebo jednotlivcov;
- AK. keďže platformy sa vo všeobecnosti navrhujú tak, aby sa zabezpečilo, že v porovnaní s možnosťou zdieľať údaje je možnosť nezdieľať údaje neintuitívna, ťažkopádna a časovo náročná;
- AL. keďže online platformy sú súčasťou väčšiny oblastí nášho života a šírenie informácií na platformách môže mať obrovský vplyv na naše myslenie a správanie, napríklad pokiaľ ide o naše volebné, ekonomické a sociálne preferencie alebo správanie a výber informačných zdrojov, a keďže tieto rozhodnutia verejného významu sú dnes v skutočnosti podmienené komerčnými záujmami súkromných spoločností;
- AM. keďže mechanizmy na spravovanie algoritmov a iné prvky sociálnych platforiem

formujú online konverzáciu a sú navrhnuté na maximalizáciu interakcie; keďže tieto prvky podľa opakovaných správ podporujú obsah, ktorý má za následok polarizáciu, radikalizáciu a diskrimináciu, a udržiavajú používateľov v podobne zmýšľajúcich kruhoch; keďže to vedie k postupnej radikalizácii používateľov platformami, ako aj k deformácii a kontaminácii procesov kolektívnej diskusie, a nie k ochrane demokratických procesov a jednotlivcov; keďže nekoordinované kroky platformami viedli k nezrovnalostiam v ich činnosti a umožnili šírenie dezinformácií medzi platformami; keďže obchodný model získavania peňazí šírením polarizujúcich informácií a navrhovaním algoritmov robí z platformami jednoduchý cieľ manipulácie zo strany zahraničných nepriateľských aktérov; keďže platformy sociálnych médií by mohli byť navrhnuté inak, aby podporovali zdravšiu verejnú sféru online;

- AN. keďže vytváranie deepfake zvukových a audiovizuálnych materiálov je s príchodom cenovo dostupných a ľahko použiteľných technológií čoraz jednoduchšie a šírenie takéhoto materiálu sa stáva exponenciálne rastúcim problémom; keďže v súčasnosti sa 90 % výskumu venuje vývoju deepfakes, no len 10 % ich odhaľovaniu;
- AO. keďže samoregulačné systémy, ako je Kódex postupov proti šíreniu dezinformácií z roku 2018, viedli k zlepšeniam; keďže spoliehanie sa na dobrú vôľu platformami však neprináša výsledky a ani nie je efektívne, pričom takýto postoj priniesol len zopár zmysluplných údajov o ich celkovom vplyve; keďže platformy okrem toho prijali individuálne opatrenia rôzneho stupňa a účinku, ktoré ponechávajú otvorené zadné dvierka, a tak sa obsah môže šíriť ďalej, aj keď bol stiahnutý; keďže je potrebné stanoviť jasné pravidlá a sankcie, aby mal kódex postupov dostatočný účinok na online prostredie;
- AP. keďže akčný plán pre európsku demokraciu má za cieľ posilniť kódex postupov z roku 2018 a spolu s aktom o digitálnych službách predstavuje odklon od samoregulačného prístupu, pričom si kladie za cieľ zaviesť viac záruk a ochrany pre používateľov zvýšením autonómie a prekonaním pasivity v súvislosti s ponúkanými službami, zavádzaním opatrení, ktoré budú od spoločností vyžadovať väčšiu transparentnosť a zodpovednosť, a zavádzaním viac povinností pre platformy;
- AQ. keďže súčasné opatrenia proti dezinformačným kampaniam na online platformách nie sú účinné ani odrádzajúce a umožňujú platformám naďalej propagovať diskriminačný a škodlivý obsah;
- AR. keďže v porovnaní so správou obsahu v angličtine platformy vyčleňujú výrazne menej zdrojov na správu obsahu v menej používaných jazykoch, či dokonca aj v rozšírených jazykoch iných ako angličtina;
- AS. keďže postupy platformami na podávanie sťažností a odvolaní sú vo všeobecnosti nedostatočné;
- AT. keďže v posledných mesiacoch niekoľko hlavných aktérov dodržiava pravidlá cenzúry, napríklad počas ruských parlamentných volieb v septembri 2021, keď Google a Apple odstránili aplikácie Inteligentné hlasovanie zo svojich obchodov v Rusku;
- AU. keďže v dôsledku nedostatočnej transparentnosti, pokiaľ ide o voľby algoritmov zo strany platformami, je takmer nemožné overiť tvrdenia platformami o tom, čo robia v rámci boja proti manipulácii s informáciami a zasahovaniu, a výsledný efekt ich činnosti; keďže existujú rozpory medzi deklarovávaným účinkom úsilia platformami v ich ročných

sebahodnoteniach a jeho skutočnou účinnosťou, ako sa ukázalo v nedávnej kauze Facebook Papers;

- AV. keďže netransparentný charakter cielenej reklamy vedie k tomu, že veľký objem online reklamy od uznávaných značiek, niekedy dokonca od verejných inštitúcií, končí na webových sídlach, ktoré nabádajú k terorizmu a obsahujú nenávistné prejavy a dezinformácie, a financuje rast takýchto webových sídel bez vedomia alebo súhlasu inzerentov;
- AW. keďže trh s online reklamou ovláda malý počet veľkých spoločností v oblasti reklamných technológií, ktoré si trh rozdeľujú medzi sebou, pričom najväčšími hráčmi sú spoločnosti Google a Facebook; keďže táto vysoká koncentrácia trhu v zopár spoločnostiach je spojená s výraznou nerovnováhou síl; keďže používanie techník návnady na klikanie a schopnosť týchto niekoľkých aktérov určiť, ktorý obsah speňažiť a ktorý nie, hoci algoritmy, ktoré používajú, nedokážu rozlišovať medzi dezinformáciami a normálnym spravodajským obsahom, predstavujú hrozbu pre diverzifikované médiá; keďže trh s cieleňou reklamou je absolútne netransparentný; keďže spoločnosti v oblasti reklamných technológií nútia značky, aby prevzali zodpovednosť za ich nedbanlivosť pri monitorovaní umiestňovania reklám;

### ***Kritická infraštruktúra a strategické sektory***

- AX. keďže zvládnutie hrozieb pre kritickú infraštruktúru, najmä ak sú súčasťou synchronizovanej, zlomyseľnej hybridnej stratégie, si vyžaduje koordinované spoločné úsilie vo všetkých sektoroch, na rôznych úrovniach – na úrovni EÚ a na vnútroštátnej, regionálnej a miestnej úrovni – a v rôznom čase;
- AY. keďže Komisia navrhla novú smernicu na zlepšenie odolnosti kritických subjektov poskytujúcich základné služby v EÚ, ktorá obsahuje navrhovaný zoznam nových druhov kritickej infraštruktúry; keďže zoznam služieb bude uvedený v prílohe k smernici;
- AZ. keďže rastúca globalizácia rozdelenia práce a výrobných reťazcov viedla k rozdielom v oblasti výroby a zručností v kľúčových odvetviach v celej únii; keďže to spôsobilo veľkú závislosť EÚ od dovozu mnohých základných výrobkov a primárnych aktív pochádzajúcich zo zahraničia, ktoré môžu mať zabudované zraniteľné miesta; keďže odolnosť dodávateľského reťazca by mala patriť medzi priority činiteľov EÚ s rozhodovacou právomocou;
- BA. keďže priame zahraničné investície (PZI) – investície tretích krajín a zahraničných spoločností – do strategických odvetví v EÚ, ale aj v susedných oblastiach, ako je západný Balkán, najmä akvizícia kritickej štruktúry Čínou, sú v posledných rokoch čoraz väčším dôvodom na obavy vzhľadom na rastúci význam prepojenia medzi obchodom a bezpečnosťou; keďže tieto investície predstavujú riziko vytvorenia hospodárskej závislosti a straty znalostí v kľúčových výrobných a priemyselných odvetviach;
- BB. keďže otvorená strategická autonómia EÚ si vyžaduje kontrolu európskej strategickkej infraštruktúry; keďže Komisia a členské štáty vyjadrujú čoraz väčšie obavy v súvislosti s bezpečnosťou a kontrolou technológií a infraštruktúry v Európe;

### ***Zahraničné zasahovanie do volebných procesov***



- BC. keďže aktéri so zlými úmyslami, ktorí sa snažia zasahovať do volebných procesov, využívajú otvorenosť a pluralitu našich spoločností ako strategickú zraniteľnosť na útok na demokratické procesy a odolnosť EÚ a jej členských štátov; keďže práve v kontexte volebných procesov sa zahraničné zasahovanie stáva nebezpečnejším, pretože občania sa opäť zapájajú do bežnej politickej účasti a sú na nej viac zaangažovaní;
- BD. keďže osobitná povaha zahraničného zasahovania do volebných procesov a využívanie nových technológií v tomto smere, ako aj ich potenciálne účinky predstavujú obzvlášť nebezpečné hrozby pre demokraciu; keďže zahraničné zasahovanie do volebných procesov ďaleko presahuje rámec „informačnej vojny“ na sociálnych sieťach a zameriava sa na napádanie účtov konkrétnych kandidátov, zacieluje sa na databázy a na získanie prístupu k informáciám o registrovaných voličoch, pričom priamo zasahuje do normálneho fungovania, konkurenčného boja a legitimitosti volebného procesu; keďže cieľom zahraničného zasahovania je vyvolať pochybnosti, neistotu a nedôveru a nielen zmeniť výsledok volieb, ale aj spochybniť legitimitu celého volebného procesu;

### ***Skryté financovanie politických činností zahraničnými aktérmi a darcami***

- BE. keďže existuje presvedčivý súbor dôkazov o tom, že zahraniční aktéri aktívne zasahujú do demokratického fungovania EÚ a jej členských štátov, a to najmä počas volebného a referendového obdobia, prostredníctvom operácií skrytého financovania;
- BF. keďže napríklad Rusko, Čína a iné autoritárske režimy nasmerovali viac ako 300 miliónov USD do 33 krajín, aby zasahovali do demokratických procesov, a do skrytého financovania sa zapojili aj ďalší aktéri, ako sú Irán a Venezuela, aktéri z Blízkeho východu a krajnej pravice v USA; keďže tento trend sa jasne zrýchľuje; keďže polovica týchto prípadov sa týka aktivít Ruska v Európe; keďže korupcia a nezákonné pranie špinavých peňazí sú jedným zo zdrojov financovania politiky z autoritárskych tretích krajín;
- BG. keďže mediálne nástroje vytvorené zahraničnými darcami netransparentným spôsobom sa stali veľmi účinnými pri zhromažďovaní veľkého počtu sledovateľov a vytváraní angažovanosti;
- BH. keďže tieto operácie financujú extrémistické, populistické, antieurópske politické strany a niektoré ďalšie strany a jednotlivci alebo hnutia zamerané na prehlbovanie roztrieštenosti spoločnosti a oslabovanie legitimitosti európskych alebo vnútroštátnych verejných orgánov; keďže to pomohlo rozšíreniu dosahu týchto strán alebo hnutí;
- BI. keďže Rusko sa snaží nadviazať kontakty so stranami, osobnosťami a hnutiami s cieľom využiť aktérov v rámci inštitúcií EÚ na legitimizáciu ruských pozícií a zástupných vlád, lobbovať za oslobodenie od sankcií a zmierniť dôsledky medzinárodnej izolácie; keďže politické strany, ako sú rakúska Freiheitliche Partei Österreichs, francúzske Rassemblement National a talianska Lega Nord, podpísali dohody o spolupráci so stranou ruského prezidenta Vladimíra Putina Zjednotené Rusko a teraz čelia obvineniam médií, že sú ochotné prijať politické financovanie z Ruska; keďže ďalšie európske strany, napríklad nemecká Alternatíva pre Nemecko (AfD), maďarské strany Fidesz a Jobbik a Brexit Party v Spojenom kráľovstve, majú údajne tiež úzky kontakt s Kremľom, pričom AfD a Jobbik tiež pôsobili ako tzv. „volební pozorovatelia“ pri voľbách kontrolovaných Kremľom, napríklad v Donecku a Luhansku na východnej Ukrajine, s cieľom monitorovať a legitimizovať voľby sponzorované Ruskom; keďže



zistenia o úzkych a pravidelných kontaktoch medzi ruskými predstaviteľmi a zástupcami skupiny katalánskych separatistov v Španielsku, ako aj medzi ruskými predstaviteľmi a najväčším súkromným darcom pre kampaň za vystúpenie Spojeného kráľovstva z EÚ si vyžadujú dôkladné prešetrenie a sú súčasťou širšej stratégie Ruska využiť každú príležitosť na manipuláciu s diskusiou s cieľom podporiť destabilizáciu;

- BJ. keďže Skupina štátov proti korupcii (GRECO) Rady Európy a Benátska komisia už vydali rozsiahle odporúčania na zúženie priestoru pre možné zasahovanie zahraničných aktérov prostredníctvom financovania politiky;
- BK. keďže volebné zákony, najmä ustanovenia o financovaní politických aktivít, nie sú na úrovni EÚ dostatočne dobre koordinované, a preto umožňujú zahraničným subjektom poskytovať financovanie neprehľadnými spôsobmi; keďže právne vymedzenie politických darov je príliš úzke a umožňuje, aby sa v Európskej únii poskytovali nepeňažné príspevky zo zahraničia;
- BL. keďže v niektorých členských štátoch politická reklama online nepodlieha pravidlám politickej reklamy offline; keďže politická reklama na internete je veľmi netransparentná, čo regulačným orgánom znemožňuje presadzovať limity výdavkov a zabrániť nelegálnym zdrojom financovania, čo môže mať katastrofálne dôsledky pre integritu našich volebných systémov;
- BM. keďže nedostatočná transparentnosť financovania vytvára prostredie pre korupciu, ktorá často sprevádza zahraničné financovanie a investície;
- BN. keďže nariadenie (EÚ, Euratom) č. 1141/2014 z 22. októbra 2014 o štatúte a financovaní európskych politických strán a európskych politických nadácií<sup>1</sup> sa v súčasnosti reviduje s cieľom dosiahnuť vyššiu úroveň transparentnosti, pokiaľ ide o financovanie politických aktivít;
- BO. keďže úloha politických nadácií v posledných rokoch vzrástla a vo väčšine prípadov zohrávajú pozitívnu úlohu v politike a pri posilňovaní demokracie, ale v niektorých prípadoch sa môžu stať nepredvídateľným prostriedkom škodlivých foriem financovania a nepriameho zasahovania;
- BP. keďže moderné technológie a digitálne aktíva, napríklad kryptomena, sa používajú na zakrytie nezákonných finančných transakcií politických subjektov a politických strán;

### ***Kybernetická bezpečnosť a odolnosť proti kybernetickým útokom***

- BQ. keďže výskyt kybernetických útokov a kybernetických incidentov vedených nepriateľskými štátnymi a neštátnymi aktérmi sa v posledných rokoch rýchlo zvyšuje; keďže viacero kybernetických útokov, napríklad celosvetové e-mailové kampane cieleného phishingu zamerané na strategické štruktúry skladovania vakcín a kybernetické útoky proti Európskej agentúre pre lieky (EMA), Európskemu orgánu pre bankovníctvo, nórskeho parlamentu a mnohým ďalším subjektom boli vysledované k hackerským skupinám podporovaným štátom, ktoré sú prevažne prepojené s ruskou a čínskou vládou;
- BR. keďže Európska únia je odhodlaná uplatňovať v kybernetickom priestore existujúce medzinárodné právo, najmä Chartu OSN; keďže zahraniční aktéri so zlými úmyslami

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ L 317, 4.11.2014, s. 1.

zneužívajú absenciu silného právneho medzinárodného rámca v kybernetickej oblasti;

- BS. keďže členské štáty zintenzívnili spoluprácu v oblasti kybernetickej obrany v rámci stálej štruktúrovanej spolupráce (PESCO), a to aj vytvorením tímov rýchlej kybernetickej reakcie; keďže Program rozvoja európskeho obranného priemyslu (EDIDP) do svojich pracovných programov zahrnul spravodajstvo, zabezpečenie komunikáciu a kybernetickú obranu; keďže súčasná kapacita čeliť kybernetickým hrozbám je obmedzená v dôsledku nedostatku ľudských a finančných zdrojov, napríklad v kritických štruktúrach, ako sú nemocnice; keďže EÚ sa zaviazala investovať 1,6 miliardy eur z programu Digitálna Európa<sup>1</sup> do reakčnej kapacity a zavádzania nástrojov kybernetickej bezpečnosti pre verejnú správu, podniky a jednotlivcov, ako aj do rozvoja spolupráce medzi verejným a súkromným sektorom;
- BT. keďže nedostatky a fragmentácia na úrovni spôsobilostí a stratégií EÚ v kybernetickej oblasti sa stávajú čoraz väčším problémom, ako zdôraznil Európsky dvor audítorov<sup>2</sup>; keďže súbor nástrojov kybernetickej diplomacie EÚ, zriadený v máji 2019, preukázal pridanú hodnotu spoločnej diplomatickej reakcie EÚ na škodlivé kybernetické činnosti; keďže Rada sa 30. júla 2020 po prvýkrát rozhodla uložiť reštriktívne opatrenia voči jednotlivcom, subjektom a orgánom zodpovedným za rôzne kybernetické útoky alebo zapojeným do takýchto útokov;
- BU. keďže zahraniční štátni aktéri v rozsiahlej miere nezákonne využívajú programy sledovania, napríklad Pegasus, a zacielujú sa na novinárov, aktivistov v oblasti ľudských práv, akademických pracovníkov, vládnych úradníkov a politikov vrátane európskych hláv štátov; keďže členské štáty tiež využili špionážny softvér na sledovanie;

### ***Ochrana členských štátov, inštitúcií, agentúr, delegácií a misií EÚ***

- BV. keďže zahraniční aktéri so zlými úmyslami, ktorí chcú v EÚ podnecovať rozkoly, sa čoraz viac zameriavajú na zneužívanie decentralizovanej a mnohonárodnej povahy inštitúcií EÚ vrátane jej misií a operácií; keďže v inštitúciách EÚ vládne celková absencia bezpečnostnej kultúry napriek tomu, že sú jasným cieľom útokov; keďže Európsky parlament ako demokraticky zvolená inštitúcia EÚ čelí osobitným výzvam; keďže viaceré prípady odhalili, že inštitúcie EÚ sú podľa všetkého zraniteľné voči infiltrácii zo zahraničia; keďže by sa mala zaistiť bezpečnosť zamestnancov EÚ;
- BW. keďže treba prioritne zaviesť silné a súdržné postupy krízového riadenia; keďže by sa mala ponúknuť dodatočná odborná príprava s cieľom zlepšiť pripravenosť zamestnancov;
- BX. keďže nedávno prebehli kybernetické útoky zamerané na niekoľko inštitúcií EÚ, čo zdôrazňuje potrebu silnej medziinštitucionálnej spolupráce, pokiaľ ide o odhaľovanie, monitorovanie a výmenu informácií počas kybernetických útokov a/alebo na účely ich predchádzania, a to aj počas misií a operácií v rámci spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky EÚ (SBOP); keďže EÚ a jej členské štáty by mali pravidelne organizovať spoločné cvičenia s cieľom identifikovať slabé miesta a prijať potrebné opatrenia;

---

<sup>1</sup> <https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/cybersecurity/>

<sup>2</sup> [https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/BRP\\_CYBERSECURITY/BRP\\_CYBERSECURITY\\_SK.pdf](https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/BRP_CYBERSECURITY/BRP_CYBERSECURITY_SK.pdf)

## ***Zasahovanie cez globálnych aktérov prostredníctvom angažovania elity, národných diaspór, univerzít a kultúrnych podujatí***

- BY. keďže viacero politikov vrátane bývalých vrcholových európskych politikov a úradníkov zamestnávajú alebo kooptujú štátne alebo súkromné spoločnosti pod kontrolou cudzieho autoritárskeho štátu, ktoré často sídli v krajinách mimo EÚ, výmenou za ich vedomosti a na úkor záujmov občanov EÚ a jej členských štátov;
- BZ. keďže niektoré krajiny sú mimoriadne aktívne v oblasti angažovania elity a koopcie, najmä Rusko a Čína, ale aj Saudská Arábia a ďalšie krajiny Perzského zálivu, napríklad v prípade bývalého nemeckého kancelára Gerharda Schrödera a bývalého fínskeho premiéra Paava Lipponena, ktorí sa stali členmi Gazpromu, aby sa urýchlil proces schvaľovania projektu Nord Stream 1 a 2, bývalej rakúskej ministerky zahraničných vecí Karin Kneisslovej vymenovanej do správnej rady Rosneftu, bývalého francúzskeho premiéra François Fillona vymenovaného do správnej rady spoločnosti Zaroubneft, bývalého francúzskeho premiéra Jeana-Pierra Raffarina aktívne zapojeného do presadzovania čínskych záujmov vo Francúzsku, bývalého českého komisára Štefana Füleho pracujúceho pre spoločnosť CEFC China Energy, bývalého predsedu fínskej vlády Eska Ahoa, ktorý teraz pracuje pre kremľskú banku Sberbank, bývalého francúzskeho ministra pre vzťahy s Európskym parlamentom Jeana-Marie Le Guena, ktorý je členom predstavenstva spoločnosti Huawei France, bývalého predsedu belgickej vlády Yvesa Letermeho, ktorý je členom predsedníctva čínskeho investičného fondu ToJoy, a mnohých ďalších vrcholových politikov a úradníkov, ktorí prijali podobné funkcie;
- CA. keďže stratégie hospodárskej loby možno kombinovať s cieľmi zahraničného zasahovania; keďže podľa správy OECD na tému Lobizmus v 21. storočí<sup>1</sup> majú len USA, Austrália a Kanada zavedené pravidlá v oblasti uplatňovania zahraničného vplyvu; keďže vládne vážny nedostatok právne záväzných pravidiel a presadzovania registra lobizmu EÚ, čo prakticky znemožňuje sledovanie lobizmu pochádzajúceho z krajín mimo EÚ; keďže v súčasnosti nie je možné monitorovať lobistickú činnosť v členských štátoch EÚ, ktorá prostredníctvom Európskej rady ovplyvňuje legislatívu a zahraničnú politiku; keďže pravidlá lobizmu v EÚ sa zameriavajú najmä na osobný kontakt a nezohľadňujú celý ekosystém rôznych druhov lobizmu, ktorý existuje v Bruseli; keďže aj krajiny ako Čína a Rusko, ale aj Katar, Spojené arabské emiráty a Turecko výrazne investujú do lobistického úsilia v Bruseli;
- CB. keďže snaha o inštrumentalizáciu zraniteľných skupín vrátane národnostných menšín a diaspór žijúcich na území EÚ predstavuje dôležitý prvok stratégií zahraničného zasahovania;
- CC. keďže rôzni štátni aktéri, napríklad ruská, čínska a v menšej miere aj turecká vláda, sa pokúšajú zvýšiť svoj vplyv zakladaním a využívaním kultúrnych, vzdelávacích (napr. prostredníctvom grantov a štipendií) a náboženských inštitútov v rôznych členských štátoch EÚ v strategickom úsilí o destabilizáciu európskej demokracie a získanie väčšej kontroly nad východnou a strednou Európou; keďže Rusko v minulosti využívalo údajnú ťažkú situáciu svojej národnostnej menšiny ako zámienku na priamu intervenciu

---

<sup>1</sup> Organizácia pre hospodársku spoluprácu a rozvoj, Lobbying in the 21st Century: Transparency, Integrity and Access, 2021, OECD Publishing, Paríž, k dispozícii na adrese: <https://doi.org/10.1787/c6d8eff8-en>

v tretích krajinách;

- CD. keďže existujú dôkazy o ruskom zasahovaní a online manipulácii s informáciami v mnohých liberálnych demokraciách po celom svete, napríklad do referenda o brexite v Spojenom kráľovstve a prezidentských volieb vo Francúzsku a v USA, a o praktickej podpore extrémistických, populistických a antieurópskych strán a niektorých iných strán a jednotlivcov v celej Európe, okrem iného vo Francúzsku, v Nemecku, Taliansku a Rakúsku; keďže treba väčšmi podporiť výskum a vzdelávanie, aby bolo možné pochopiť, aký presný vplyv malo zahraničné zasahovanie na konkrétne udalosti, ako napríklad brexit a zvolenie prezidenta Trampa v roku 2016;
- CE. keďže ruské štátom kontrolované televízne spoločnosti Sputnik a RT, ktoré sídlia na Západe, sú pridružené k západným médiám a úplne alebo čiastočne sú vlastnené ruskými a čínskymi právnickými a fyzickými osobami, sa aktívne zapájajú do dezinformačných činností proti liberálnym demokraciám; keďže Rusko sa uchýľuje k historickému revizionizmu, snaží sa prepísať históriu sovietskych zločinov a podporuje nostalgiu za sovietskymi časmi u obyvateľstva v strednej a východnej Európe vnímavého na takéto tendencie; keďže pre národných vysielateľov v strednej a východnej Európe je ťažké konkurovať televíznemu obsahu v ruskom jazyku, ktorý financuje ruská vláda; keďže hrozí riziko nevyváženej spolupráce medzi čínskymi a zahraničnými médiami, pretože čínske médiá sú hlasom Komunistickej strany Číny doma i v zahraničí;
- CF. keďže na celom svete bolo otvorených viac ako 500 Konfuciových centier, z toho 200 v Európe, a Konfuciove inštitúty a Konfuciove triedy používa Čína ako nástroj zasahovania v rámci EÚ; keďže akademická sloboda je v Konfuciových inštitútoch značne obmedzená; keďže univerzity a vzdelávacie programy sú terčom masívneho financovania zo zahraničia, najmä z Číny alebo Kataru, ako napríklad Univerzita Fudan v Budapešti;
- CG. keďže EÚ v súčasnosti nemá k dispozícii potrebný súbor nástrojov na riešenie problému angažovania elity a na boj proti vytváraniu kanálov vplyvu, a to ani v rámci inštitúcií EÚ; keďže kapacity situačného povedomia a nástroje kontrarozvedky sú na úrovni EÚ naďalej nedostatočné a vo veľkej miere závisia od ochoty vnútroštátnych aktérov vymieňať si informácie;

### ***Odrádzanie, pripisovanie zodpovednosti a kolektívne protiopatrenia vrátane sankcií***

- CH. keďže EÚ a jej členské štáty v súčasnosti nemajú žiadny konkrétny sankčný režim v oblasti zahraničného zasahovania a dezinformačných kampaní riadených zahraničnými štátnymi aktérmi, čo znamená, že títo aktéri môžu s istotou predpokladať, že ich destabilizačné kampane proti EÚ nebudú mať žiadne následky;
- CI. keďže zabezpečenie jasného pripísania zodpovednosti za dezinformačné a propagandistické útoky vrátane verejného pomenovania páchatel'ov, ich sponzorov a cieľov, ktoré sa snažia dosiahnuť, ako aj meranie účinkov týchto útokov na cieľovú skupinu sú prvými krokmi na účinnú obranu proti takýmto činnostiam;
- CJ. keďže EÚ by mala posilniť svoje odrádzajúce nástroje, ako aj nástroje na pripisovanie zodpovednosti za takéto útoky a kategorizáciu ich povahy na základe toho, či sú alebo nie sú v rozpore s medzinárodným právom, s cieľom vytvoriť účinný režim sankcií, aby zahraniční aktéri so zlými úmyslami museli platiť za svoje rozhodnutia a znášať

následky; keďže zameranie sa na jednotlivcov nemusí byť dostačujúce; keďže na ochranu európskych demokratických procesov pred hybridnými útokmi sponzorovanými štátmi by sa mohli využívať aj iné nástroje, napríklad obchodné opatrenia; keďže odrádzajúce opatrenia sa musia uplatňovať transparentne so všetkými náležitými zárukami; keďže hybridné útoky sú nastavené tak, aby zámerne nedosiahli prahovú hodnotu článku 42 ods. 7 Zmluvy o Európskej únii (Zmluva o EÚ) a článku 5 Severoatlantickej zmluvy;

### ***Globálna spolupráca a viacstrannosť***

- CK. keďže škodlivé činnosti organizované zahraničnými štátnymi i neštátnymi subjektmi ovplyvňujú mnohé partnerské demokratické krajiny na celom svete; keďže demokratickí spojenci sú závislí od svojej schopnosti spojiť sily v kolektívnej reakcii;
- CL. keďže prístupové krajiny západného Balkánu sú obzvlášť silno zasiahnuté útokmi v podobe zahraničného zasahovania a dezinformačných kampaní z Ruska, Číny a Turecka, ako to bolo v prípade kampane ruského zasahovania počas ratifikačného procesu Dohody z Prespy v Severnom Macedónsku; keďže Čína a Rusko na západnom Balkáne ešte viac využívali pandémiu ochorenia COVID-19 na destabilizáciu týchto krajín a diskreditáciu EÚ; keďže sa očakáva, že kandidátske a potenciálne kandidátske krajiny sa zapoja do iniciatív EÚ za boj proti zahraničnému zasahovaniu;
- CM. keďže stále chýba spoločné chápanie a spoločné vymedzenie pojmov medzi rovnako zmýšľajúcimi partnermi a spojencami, pokiaľ ide o povahu predmetných hrozieb; keďže generálny tajomník OSN požaduje globálny kódex správania na podporu integrity verejných informácií; keďže Konferencia o budúcnosti Európy je dôležitou platformou pre diskusie na túto tému;
- CN. keďže existuje potreba globálnej viacstrannej spolupráce a podpory medzi rovnako zmýšľajúcimi partnermi, pokiaľ ide o riešenie zahraničného škodlivého zasahovania; keďže iné demokratické krajiny, ako napríklad Austrália alebo Taiwan, vypracovali pokročilé zručnosti a stratégie; keďže Taiwan stojí na čele boja proti manipulácii s informáciami, najmä z Číny; keďže úspech taiwanského systému je založený na spolupráci medzi všetkými zložkami vlády, ale aj s nezávislými mimovládnyimi organizáciami, ktoré sa špecializujú na overovanie faktov a mediálnu gramotnosť, a s platformami sociálnych médií, ako je Facebook, ako aj na podpore mediálnej gramotnosti všetkých generácií, vyvracaní dezinformácií a obmedzovaní šírenia manipulatívnych správ; keďže osobitný výbor INGE uskutočnil trojdňovú oficiálnu služobnú cestu na Taiwan s cieľom diskutovať o dezinformáciách a zahraničných volebných zásahoch;

### ***Potreba koordinovanej stratégie EÚ proti zahraničnému zasahovaniu***

1. vyjadruje veľké obavy z rastúceho výskytu a čoraz rafinovanejšej povahy pokusov o zahraničné zasahovanie a manipuláciu s informáciami zameranými na všetky časti demokratického fungovania Európskej únie a jej členských štátov, ktorých aktérmi sú v drvivej väčšine prípadov Rusko a Čína;
2. víta oznámenie predsedníčky Komisie z 27. februára 2022 o celoeurópskom zákaze ruských propagandistických kanálov, ako sú Sputnik TV, RT (predtým známe ako Russia Today) a iných ruských dezinformačných orgánov, ktorých jediným cieľom je oslabiť a rozdeliť verejnú mienku EÚ a rozhodujúcich činiteľov EÚ; v tejto súvislosti



vyzýva na prijatie ďalších opatrení;

3. vyzýva Komisiu, aby predložila, a spoluzákonodarcov a členské štáty, aby podporili viacúrovňovú, koordinovanú a medziodvetvovú stratégiu, ako aj primerané finančné zdroje s cieľom poskytnúť EÚ a jej členským štátom náležité opatrenia na predvídanie a zabezpečenie odolnosti a nástroje na odrádzanie, ktoré im umožnia bojovať proti všetkým hybridným hrozbám a útokom riadeným zahraničnými štátnymi aj neštátnymi aktérmi; domnieva sa, že táto stratégia by sa mala opierať o:
  - a) spoločné terminológie a vymedzenia pojmov, jednotnú metodiku, hodnotenia a ex post posúdenia vplyvu doteraz prijatých právnych predpisov, spoločný spravodajský systém a porozumenie predmetným otázkam, ich monitorovanie vrátane včasného varovania a súvisiace situačné povedomie;
  - b) konkrétne politiky umožňujúce budovanie odolnosti medzi občanmi EÚ v súlade s demokratickými hodnotami, a to aj prostredníctvom podpory občianskej spoločnosti,
  - c) primerané spôsobilosti pre prípad narušenia a obranné spôsobilosti,
  - d) diplomatické a odrádzajúce reakcie vrátane súboru nástrojov EÚ na boj proti zahraničnému zasahovaniu a ovplyvňovaniu vrátane hybridných operácií, a to prostredníctvom primeraných opatrení, napr. pripisovania zodpovednosti a pomenovania páchatel'ov, sankcií, protipatrení a globálnych partnerstiev na výmenu postupov a presadzovanie medzinárodných noriem zodpovedného správania štátov;
4. zdôrazňuje, že všetky opatrenia na predchádzanie zahraničnému zasahovaniu, jeho odhaľovanie, pripisovanie zodpovednosti, boj proti nemu a jeho sankcionovanie musia byť navrhnuté tak, aby sa presadzovali a podporovali základné práva vrátane možnosti občanov EÚ komunikovať bezpečným, anonymným a necenzurovaným spôsobom bez neprimeraného zasahovania zo strany akýchkoľvek zahraničných subjektov;
5. domnieva sa, že táto stratégia by sa mala zakladať na celospoločenskom prístupe a prístupe naprieč celou verejnou správou, ktorý by bol založený na riziku, a mala by zahŕňať najmä tieto oblasti:
  - a) budovanie odolnosti EÚ prostredníctvom situačného povedomia, mediálnej a informačnej gramotnosti, plurality médií, nezávislej žurnalistiky a vzdelávania;
  - b) zahraničné zasahovanie pomocou online platforiem;
  - c) kritická infraštruktúra a strategické sektory;
  - d) zahraničné zasahovanie do volebných procesov,
  - e) skryté financovanie politických činností zahraničnými aktérmi a darcami;
  - f) kybernetická bezpečnosť a odolnosť proti kybernetickým útokom;
  - g) ochrana členských štátov, inštitúcií, agentúr, delegácií a misií EÚ;
  - h) zasahovanie cez globálnych aktérov prostredníctvom angažovania elity,



národných diaspór, univerzít a kultúrnych podujatí;

- i) odrádzanie, pripisovanie zodpovednosti a kolektívne protiopatrenia vrátane sankcií;
  - j) globálna spolupráca a viacstrannosť;
6. vyzýva najmä EÚ a jej členské štáty, aby zvýšili zdroje a prostriedky pre orgány a organizácie v celej Európe a na celom svete, ako sú think tanky a overovatelia faktov, ktorých úlohou je monitorovať závažnosť hrozieb vrátane dezinformácií a zvyšovať informovanosť o nich; zdôrazňuje kľúčovú úlohu EÚ v širšom strategickom zmysle; vyzýva na posilnenie prognostickej kapacity a interoperability EÚ a jej členských štátov s cieľom zabezpečiť spoľahlivú pripravenosť na predvídanie, prevenciu a zmierňovanie zahraničnej manipulácie s informáciami a zahraničného zasahovania, posilniť ochranu ich strategických záujmov a infraštruktúry a zapojiť sa do mnohostrannej spolupráce a koordinácie s cieľom dosiahnuť spoločné chápanie tejto problematiky na príslušných medzinárodných fórach; vyzýva Radu pre zahraničné veci, aby pravidelne diskutovala o otázkach zahraničného zasahovania;
  7. je znepokojený ohromujúcou nedostatočnou informovanosťou, a to aj v radoch širšej verejnosti a vládnych predstaviteľov, o závažnosti súčasných hrozieb, ktoré predstavujú zahraničné autoritárske režimy a iné subjekty so zlými úmyslami zameriavajúce sa na všetky úrovne a sektory európskej spoločnosti, ktorých cieľom je oslabiť základné práva a legitímnosť verejných orgánov a prehľbovať politickú a spoločenskú roztrieštenosť a v niektorých prípadoch dokonca spôsobiť európskym občanom život ohrozujúcu ujmu;
  8. je znepokojený absenciou noriem a vhodných a dostatočných opatrení, prostredníctvom ktorých by sa pripisovala zodpovednosť a reagovalo na akty zahraničného zasahovania, v dôsledku čoho je pre aktérov so zlými úmyslami lákavý kalkul nízkych nákladov, malého rizika a veľkého zisku, keďže riziko, že za svoje činy budú niesť trest, je v súčasnosti veľmi nízke;
  9. naliehavo vyzýva Komisiu, aby v príslušných prípadoch zahrnula hľadisko zahraničnej manipulácie s informáciami a zasahovania do posúdenia vplyvu ex ante vykonávaného pred predložením nových návrhov s cieľom uplatňovať hľadisko boja proti zahraničnému zasahovaniu a manipulácii s informáciami pri tvorbe politík EÚ; naliehavo vyzýva ESVČ a Komisiu, aby vykonávali pravidelné preskúmanie odolnosti a posudzovali vývoj hrozieb a ich vplyv na aktuálne právne predpisy a politiky;
  10. vyzýva Komisiu, aby analyzovala nedávno vytvorené národné inštitúcie, ako je austrálsky národný koordinátor pre boj proti zahraničnému zasahovaniu, fínsky bezpečnostný výbor, ktorý pomáha vláde a ministerstvám, a švédska Agentúra pre civilnú ochranu, nová agentúra pre psychologickú obranu a Národné čínske centrum, nová francúzska národná agentúra Viginum, litovské Národné centrum kybernetickej bezpečnosti a strategickej komunikácie pod gesciou ministerstva obrany a taiwanská mediagentúrna pracovná skupina pre koordináciu v oblasti dezinformácií s cieľom preskúmať, čo si môžeme vziať z týchto najlepších postupov a nakoľko by sa podobná myšlienka mohla zrealizovať na úrovni EÚ; vyzýva Komisiu, aby podporovala výmenu informácií a najlepších postupov medzi členskými štátmi v tejto oblasti; zdôrazňuje význam proaktívneho prístupu a nástrojov vrátane strategickej komunikácie ako základnej činnosti na vykonávanie politík EÚ a členských štátov prostredníctvom slov

a činov; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila primeranú odbornú prípravu v oblasti dátovej vedy a aby v rámci Komisie vytvorila jednotný orgán na monitorovanie manipulácie s informáciami;

11. je znepokojený mnohými nedostatkami a medzerami v súčasných právnych predpisoch a politikách na úrovni EÚ a vnútroštátnej úrovni zameranými na odhaľovanie zahraničného zasahovania, jeho prevenciu a boj proti nemu,
12. konštatuje, že EÚ financuje viacero dlhodobých projektov a programov zameraných na boj proti dezinformáciám na technologickej, právnej, psychologickkej a informačnej úrovni; vyzýva Komisiu, aby posúdila vplyv týchto projektov a programov a ich uplatniteľnosť;
13. vyzýva Komisiu, aby zriadila pracovnú skupinu Komisie, ktorú by viedla podpredsedníčka Komisie pre hodnoty a transparentnosť Věra Jourová a ktorá by sa venovala skúmaniu existujúcich právnych predpisov a politik s cieľom identifikovať nedostatky, ktoré by mohli zneužívať aktéri so zlými úmyslami, a naliehavo žiada Komisiu, aby tieto nedostatky odstránila; zdôrazňuje, že táto štruktúra by mala spolupracovať s inými inštitúciami EÚ a členských štátov na vnútroštátnej, regionálnej a miestnej úrovni a uľahčovať výmenu najlepších postupov; vyzýva Komisiu a ESVČ, aby zvážili zriadenie nezávislého Európskeho centra pre hrozby zasahovania a integritu informácií s dostatočnými zdrojmi, ktoré by malo identifikovať, analyzovať a zdokumentovať operácie manipulácie s informáciami a hrozby zasahovania voči EÚ ako celku, zvýšiť situačné povedomie, vytvoriť špecializované znalostné centrum tým, že sa stane platformou na koordináciu s občianskou spoločnosťou, podnikateľským sektorom, EÚ a vnútroštátnymi inštitúciami, a zvýšiť informovanosť verejnosti, okrem iného prostredníctvom pravidelných správ o systémových hrozbách; zdôrazňuje, že predbežným vytvorením takéhoto nového nezávislého a dobre vybaveného Európskeho centra pre hrozby zasahovania a integritu informácií by sa objasnila a posilnila úloha divízie StratCom ESVČ a jej pracovných skupín ako strategického orgánu diplomatickej služby EÚ a predišlo by sa prekryvaniu činností; zdôrazňuje, že mandát divízie StratCom ESVČ by sa mal zamerať na strategický rozvoj vonkajších politik v oblasti boja proti existujúcim a vznikajúcim spoločným hrozbám a na posilnenie spolupráce s medzinárodnými partnermi v tejto oblasti; poukazuje na to, že divízia StratCom ESVČ by sa o tento cieľ mala usilovať v úzkej spolupráci s novým Európskym centrom pre hrozby zasahovania a integritu informácií a novou pracovnou skupinou Komisie;
14. vyzýva inštitúcie EÚ a členské štáty, aby umožnili občianskej spoločnosti zohrávať aktívnu úlohu v boji proti tomuto zahraničnému vplyvu; vyzýva, aby sa na všetkých úrovniach a vo všetkých sektoroch európskej spoločnosti zriadili systémy na zvýšenie odolnosti organizácií a občanov proti zahraničnému zasahovaniu, aby bolo možné odhaľovať útoky včas a čo najúčinnšie proti nim bojovať, a to aj prostredníctvom vzdelávania a šírenia informovanosti, v súlade s rámcom základných práv EÚ a transparentným a demokratickým spôsobom; v tejto súvislosti poukazuje na najlepšie postupy a celospoločenský prístup Taiwanu; vyzýva všetkých rozhodujúcich činiteľov, aby poskytli občianskej spoločnosti vhodné nástroje a vyhradené finančné prostriedky na štúdium zahraničného vplyvu, jeho odhaľovanie a boj proti nemu;

### ***Budovanie odolnosti EÚ prostredníctvom situačného povedomia, mediálnej gramotnosti a vzdelávania***

15. zdôrazňuje, že inštitúcie EÚ a členské štáty potrebujú dobré, stabilné a prepojené systémy na odhaľovanie, analyzovanie, sledovanie a mapovanie prípadov, v ktorých sa zahraniční štátni a neštátni aktéri usilujú zasahovať do demokratických procesov, s cieľom rozvíjať situačné povedomie a jasné pochopenie tohto druhu správania, od ktorého musia EÚ a jej členské štáty odrádzať a ktoré musia riešiť; žiada pravidelný sociologický výskum a prieskum na monitorovanie odolnosti a mediálnej gramotnosti, ako aj na pochopenie verejnej podpory a vnímania najbežnejšej dezinformačnej rétoriky;
16. zdôrazňuje, že je rovnako dôležité, aby podnety z tejto analýzy nezostávali v skupinách odborníkov na zahraničné zasahovanie, ale aby o nich bola v čo najväčšej miere otvorene informovaná široká verejnosť, a to najmä ľudia pôsobiaci v citlivých funkciách, aby tak každý vedel o štruktúre hrozieb a mohol predchádzať rizikám;
17. zdôrazňuje, že je potrebné vyvinúť spoločnú metodiku na rozvíjanie situačného povedomia, včasné varovanie a posudzovanie hrozieb, systematické získavanie dôkazov a včasné odhaľovanie manipulácie informačného prostredia, ako aj vypracovať normy technického pripisovania zodpovednosti, napríklad v súvislosti s pravosťou obsahu, s cieľom zaručiť účinnú odpoveď;
18. zdôrazňuje, že je potrebné, aby EÚ v spolupráci s členskými štátmi a v mnohostrannej spolupráci na príslušných medzinárodných fórach vyvinula koncepčné vymedzenie pojmu hrozba zasahovania pre EÚ; zdôrazňuje, že toto vymedzenie pojmu musí odrážať taktiky, metódy, postupy a nástroje, ktoré sa používajú na opis štruktúry správania štátnych a neštátnych aktérov predstavujúcich hrozbu, s ktorými sa dnes stretávame; naliehavo žiada Komisiu, aby do tohto procesu zapojila Agentúru pre základné práva (FRA), aby sa zabezpečilo, že vo vymedzeniach pojmov nebudú zakotvené žiadne diskriminačné ani nespravodlivé koncepty alebo predsudky;
19. zdôrazňuje, že verejná diplomacia a strategická komunikácia sú dôležité prvky vonkajších vzťahov EÚ a ochrany demokratických hodnôt EÚ; vyzýva inštitúcie EÚ, aby ďalej rozvíjali a podporovali dôležitú prácu divízie StratCom ESVČ a jej pracovných skupín, Spravodajské a situačné centrum EÚ (EU INTCEN) a jeho stredisko pre hybridné hrozby, riaditeľstvo pre spravodajské informácie vojenského štábu Európskej únie, systém rýchleho varovania, existujúcu spoluprácu medzi ESVČ, Komisiou a Európskym parlamentom na administratívnej úrovni, sieť proti dezinformáciám vedenú Komisiou, administratívnu osobitnú skupinu Európskeho parlamentu proti dezinformáciám a prebiehajúcu spoluprácu s NATO, G7, občianskou spoločnosťou a súkromným sektorom, pokiaľ ide o spoluprácu v oblasti spravodajských informácií, analýzy, výmeny osvedčených postupov a zvyšovanie povedomia o zahraničnej manipulácii s informáciami a zasahovaní; víta osobitnú správu Európskeho dvora audítorov zo septembra 2021 s názvom Dezinformácie s vplyvom na EÚ: boj zatiaľ zvládame, ale ešte nie je vyhraný; vyzýva ESVČ a Komisiu, aby zverejnili podrobný harmonogram vykonávania odporúčaní Dvora audítorov;
20. zdôrazňuje potrebu posilniť úsilie v oblasti trvalého monitorovania v dostatočnom časovom predstihu pred voľbami, referendumami alebo inými dôležitými politickými procesmi naprieč celou Európou;
21. vyzýva členské štáty, aby v plnej miere využili tieto zdroje prostredníctvom vymieňania príslušných spravodajských informácií s EU INTCEN a posilňovania ich aktívnej účasti v systéme rýchleho varovania; domnieva sa, že spoluprácu v oblasti analýzy

a spravodajských informácií v rámci EÚ a s NATO treba ešte viac posilniť a zároveň zvýšiť jej transparentnosť a demokratickú zodpovednosť, a to aj sprístupňovaním informácií Európskemu parlamentu;

22. víta návrh predsedníčky Komisie von der Leyenovej na zriadenie spoločného centra pre situačné povedomie v záujme zlepšenia strategického výhľadu a strategickej autonómie EÚ a zároveň očakáva podrobnejšie objasnenie jeho štruktúry a poslania; zdôrazňuje, že takéto centrum by si vyžadovalo aktívnu spoluprácu s príslušnými útvarmi Komisie, ESVČ, Rady a Európskeho parlamentu a národnými parlamentmi; opakuje však, že je dôležité zabrániť duplicitne práce a prekryvaniu s existujúcimi štruktúrami EÚ;
23. pripomína potrebu udeliť ESVČ silnejší a jasne definovaný mandát a potrebné zdroje pre oddelenie pre strategickú komunikáciu, pracovné skupiny a informačnú analýzu na monitorovanie a riešenie manipulácie s informáciami a zasahovania nad rámec zahraničných zdrojov, ktoré v súčasnosti pokrývajú tri pracovné skupiny, v snahe o širšie geografické pokrytie a pri uplatnení prístupu založeného na riziku; naliehavo žiada, aby ESVČ využívala náležité spôsobilosti na riešenie manipulácie s informáciami a zasahovania, ktorého pôvodcom je Čína, a to najmä vytvorením špecializovaného tímu pre Ďaleký východ; ďalej zdôrazňuje potrebu značne posilniť odborné znalosti a jazykovú spôsobilosť, pokiaľ ide o Čínu a iné strategicky významné regióny, a to v ESVČ, v členských štátoch aj v inštitúciách EÚ vo všeobecnosti, a využívať otvorené spravodajské zdroje, ktoré sa v súčasnosti nevyužívajú dostatočne;
24. zdôrazňuje, že pre živú a slobodnú demokratickú diskusiu sú dôležití široko distribuované, konkurencieschopné a pluralitné médiá, nezávislí novinári, overovatelia faktov a výskumníci a silné verejnoprávne médiá; víta iniciatívy, ktorých cieľom je spájať, odborne pripravovať a inak podporovať organizácie nezávislých novinárov, overovateľov faktov a výskumníkov v celej Európe, najmä v najohrozenejších regiónoch, napríklad Európske stredisko pre monitorovanie digitálnych médií a Európsku nadáciu na podporu demokracie; vyjadruje hlboké poľutovanie nad tým, že Európske stredisko pre monitorovanie digitálnych médií nepokrýva pobaltské štáty; víta aj iniciatívy zamerané na vytvorenie ukazovateľov dôveryhodnosti žurnalistiky a overovania faktov, ktoré sa dajú ľahko rozpoznať, ako napríklad iniciatívu Reportérov bez hraníc; vyzýva Komisiu, aby bojovala proti monopolistickému vlastníctvu masmédií;
25. oceňuje nenahraditeľný výskum a mnohé kreatívne a úspešné iniciatívy zamerané na mediálnu a digitálnu gramotnosť a zvyšovanie informovanosti, ktoré uskutočňujú jednotlivci, školy, univerzity, mediálne organizácie, verejné inštitúcie a organizácie občianskej spoločnosti;
26. vyzýva EÚ a členské štáty, aby vyčlenili verejné zdroje financovania EÚ pre nezávislých overovateľov faktov, výskumníkov, kvalitné a investigatívne médiá a novinárov a mimovládne organizácie vyšetrujúce manipuláciu s informáciami a zasahovanie, ktoré budú podporovať mediálnu a informačnú gramotnosť a iné prostriedky na posilnenie postavenia občanov a skúmať, ako zmysluplne merať účinnosť odbornej prípravy v oblasti mediálnej a informačnej gramotnosti, zvyšovania informovanosti, vyvracania faktov a strategickej komunikácie;
27. vyzýva na posilnenie profesionálnych a pluralistických médií, aby sa zabezpečilo, že vydavatelia dostanú spravodlivú odmenu za používanie ich obsahu na internete; podčiarkuje, že niektoré krajiny sveta prijímajú kroky na zabezpečenie toho, aby mali

médiá primerané finančné zdroje; opakuje svoju výzvu na vytvorenie stáleho fondu EÚ pre spravodajské médiá a v tejto súvislosti víta iniciatívu NEWS vrátane nových možností financovania mediálneho sektora a mediálnej a informačnej gramotnosti v rámci programu Kreativna Európa na roky 2021 – 2027; upozorňuje však, že tieto toky financovania môžu vytvárať závislosť alebo mať vplyv na nezávislosť médií; v tejto súvislosti zdôrazňuje význam transparentnosti financovania médií; domnieva sa, že na ochranu plurality médií je potrebné zverejňovať informácie o tom, kto vlastní, sponzoruje alebo kontroluje médiá, poskytuje im obsah a platí za novinársky obsah;

28. zdôrazňuje potrebu posilniť analýzy, správy o incidentoch a posúdenia verejných hrozieb na základe spravodajských informácií týkajúce sa manipulácie s informáciami a zasahovania a sprístupniť tieto informácie verejnosti; navrhuje preto vytvorenie celoeurópskej databázy incidentov zahraničného zasahovania, ktoré budú nahlasovať orgány EÚ a členské štáty; zdôrazňuje, že informácie o týchto incidentoch by sa v prípade potreby mohli vymieňať s organizáciami občianskej spoločnosti a verejnosťou vo všetkých jazykoch EÚ;
29. vyzýva všetky členské štáty, aby mediálnu a digitálnu gramotnosť, ako aj vzdelávanie o demokracii, základných právach, nedávnych dejinách, diania vo svete, kritickom myslení a verejnej účasti zahrnuli do svojich učebných osnov od raného veku až po vzdelávanie dospelých, a to vrátane odbornej prípravy učiteľov a výskumníkov; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby posilnili podporu výučby a výskumu dejín so zameraním na vplyv zahraničného zasahovania a minulých totalitných režimov na spoločnosť vo všeobecnosti a konkrétne na rozsiahle demokratické udalosti;
30. vyzýva inštitúcie EÚ a členské štáty, aby na všetkých úrovniach správy identifikovali sektory ohrozené pokusmi o zasahovanie a poskytovali pravidelnú odbornú prípravu a výcvik pre zamestnancov pracujúcich v týchto sektoroch zamerané na to, ako odhaľovať pokusy o zasahovanie a predchádzať im, a zdôrazňuje, že tomuto úsiliu by prispel štandardizovaný formát stanovený EÚ; odporúča, aby sa komplexné moduly odbornej prípravy takisto ponúkali všetkým štátnym zamestnancom; v tejto súvislosti víta odbornú prípravu, ktorú administratíva Európskeho parlamentu ponúka poslancom a zamestnancom; odporúča, aby sa táto odborná príprava ďalej rozvíjala;
31. zdôrazňuje potrebu zvýšiť informovanosť o zahraničnom zasahovaní vo všetkých vrstvách spoločnosti; víta iniciatívu ESVČ, Komisie a administratívy Európskeho parlamentu, ako je odborná príprava a podujatia zamerané na zvyšovanie informovanosti pre novinárov, učiteľov, influencerov, študentov, starších občanov a návštevníkov, a to offline aj online, v Bruseli a vo všetkých členských štátoch, a odporúča, aby sa ďalej rozvíjali;
32. vyzýva členské štáty, administratívu EÚ a organizácie občianskej spoločnosti, aby si vymieňali najlepšie postupy týkajúce sa odbornej prípravy v oblasti mediálnej a informačnej gramotnosti a zvyšovania informovanosti, ako sa to vyžaduje v smernici o audiovizuálnych mediálnych službách<sup>1</sup>; vyzýva Komisiu, aby organizovala tieto výmeny v spolupráci s expertnou skupinou pre mediálnu gramotnosť; zdôrazňuje, že

---

<sup>1</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).



členské štáty musia revidovanú smernicu rýchlo a riadne implementovať;

33. naliehavo vyzýva inštitúcie EÚ, aby vypracovali etický kódex, ktorým by sa riadili verejné orgány a politickí predstavitelia pri používaní platforiem a sietí sociálnych médií; považuje za potrebné podporovať zodpovedné používanie takýchto platforiem v boji proti manipulácii a nepodloženým tvrdeniam pochádzajúcim z verejnej sféry;
34. vyzýva EÚ a jej členské štáty, aby vykonávali špecializované programy zvyšovania informovanosti a mediálnej a informačnej gramotnosti, a to aj pre diaspóru a menšiny, a vyzýva Komisiu, aby zriadila systém na jednoduchú výmenu materiálov v menšinových jazykoch s cieľom znížiť náklady na preklad a osloviť čo najviac ľudí; vyzýva regióny a obce, aby prevzali vedúcu úlohu, pretože je dôležité osloviť vidiecke oblasti a všetky demografické skupiny;
35. zdôrazňuje, že základnou reakciou na pokusy o zahraničné zasahovanie je obrana cieľových skupín, na ktoré je zamerané; zdôrazňuje potrebu cielených opatrení prostredníctvom harmonizovaného právneho rámca EÚ proti šíreniu dezinformácií a nenávisných prejavov v otázkach týkajúcich sa rodovej rovnosti, LGBTIQ+ osôb, menšín a utečencov; vyzýva Komisiu, aby vypracovala a zaviedla stratégie na zabránenie financovania jednotlivcov a skupín, ktoré aktívne šíria zmanipulované informácie alebo sa podieľajú na takejto manipulácii, ktorej terčom sú často uvedené skupiny a témy, s cieľom vyvolať rozkol v spoločnosti; požaduje pozitívne komunikačné kampane o týchto otázkach a zdôrazňuje potrebu odbornej prípravy zohľadňujúcej rodové hľadisko;
36. uznáva, že rodovo podmienené dezinformačné útoky a kampane sa často používajú ako súčasť širšej politickej stratégie na oslabenie rovnocennej účasti na demokratických procesoch, najmä v prípade žien a LGBTIQ+ osôb; zdôrazňuje, že dezinformácie o LGBTIQ+ osobách živlia nenávisť na internete aj v reálnom živote a ohrozujú životy; vyzýva, aby sa výskum online dezinformácií uskutočňoval s prierezovou optikou a aby sa dohliadalo na zmeny, ktorými platformy reagujú na rodovo podmienené dezinformačné online kampane; vyzýva na venovanie zvýšenej pozornosti rodovo podmieneným dezinformáciám vytvorením systémov včasného varovania, prostredníctvom ktorých by sa mohli nahlasovať a identifikovať rodovo podmienené dezinformačné kampane;
37. vyzýva Komisiu, aby predložila zastrešujúcu stratégiu pre mediálnu a informačnú gramotnosť s osobitným zameraním na boj proti manipulácii s informáciami;
38. víta zriadenie skupiny expertov na boj proti dezinformáciám a podporu digitálnej gramotnosti prostredníctvom vzdelávania a odbornej prípravy, ktorá sa okrem iných úloh zameria na kritické myslenie, odbornú prípravu učiteľov a úsilie o včasné vyvracanie a odhaľovanie mylných informácií a overovanie faktov, ako aj na zapojenie študentov; vyzýva Komisiu, aby oznámila výsledky práce tejto skupiny expertov a aby uplatnila jej závery;
39. zdôrazňuje dôležitosť strategickkej komunikácie v boji proti najbežnejším antidemokratickým naratívom; vyzýva na zlepšenie strategickkej komunikácie EÚ s cieľom zvýšiť jej dosah vo vzťahu k občanom, ale aj k zahraničiu; zdôrazňuje, že všetky demokratické organizácie musia brániť demokraciu, dodržiavať zásady právneho štátu a byť spoločne zodpovedné za interakciu s občanmi prostredníctvom ich uprednostňovaných jazykov a platforiem;



40. vyzýva členské štáty, aby v súvislosti s pandémiou ochorenia COVID-19 zabezpečili účinné komunikačné kampane pre verejnosť s cieľom šíriť presné a včasné informácie, ktoré by zabránili nepodloženým tvrdeniam, najmä v súvislosti s vakcínami;
41. je vážne znepokojený šírením cudzoštátnej propagandy vychádzajúcej najmä z Moskvy a Pekingu, ako aj z Ankary, ktorá sa prekladá do miestnych jazykov, napríklad v mediálnom obsahu sponzorovanom agentúrami RT, Sputnik, Anadolu, CCTV, Global Times, Xinhua, TRT World alebo Komunistickou stranou Číny, ktorý je vydávaný za žurnalistiku a distribuovaný s novinami; tvrdí, že takéto kanály nemožno považovať za skutočné médiá, a preto by nemali požívať rovnaké práva a ochranu ako demokratické médiá; je rovnako znepokojený aj tým, ako sa tieto naratívy rozšírili do skutočných novinárskych produktov; zdôrazňuje potrebu šíriť informovanosť o dezinformačných kampaniach Ruska, ktorých cieľom je spochybniť demokratické hodnoty a rozdeliť Európu, keďže ide o hlavný zdroj dezinformácií v Európe; vyzýva Komisiu, aby iniciovala štúdiu o minimálnych normách pre médiá, na základe ktorej by bolo možné v prípade ich porušenia odobrať licencie; žiada Komisiu, aby závery tejto štúdie začlenila do pripravovaných právnych predpisov, napríklad do prípadného právneho predpisu o slobode médií; poznamenáva, že aktéri zahraničného zasahovania sa môžu klamlivo prezentovať ako novinári; domnieva sa, že v takýchto prípadoch by malo byť možné sankcionovať takúto osobu alebo organizáciu, napríklad pomenovaním a pranierovaním, zaradením na čiernu listinu pre tlačové podujatia alebo zrušením akreditácie médií;
42. je hlboko znepokojený útokmi, obťažovaním, násilím a hrozbami voči novinárom, obhajcom ľudských práv a iným osobám, ktoré odhaľujú zahraničné zasahovanie, čo môže tiež ohroziť ich nezávislosť; vyzýva Komisiu, aby urýchlene predložila konkrétne a ambiciózne návrhy týkajúce sa bezpečnosti všetkých týchto osôb vrátane nástroja proti strategickým žalobám proti verejnej účasti (SLAPP) a hospodárskej, právnej a diplomatickej podpory, ako sa uvádza v akčnom pláne pre európsku demokraciu; v tomto smere víta odporúčanie Komisie (EÚ) 2021/1534 zo 16. septembra 2021 k zaručeniu ochrany, bezpečnosti a posilneniu postavenia novinárov a iných pracovníkov médií v Európskej únii<sup>1</sup>; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby účinne chránili novinárov a ostatných pracovníkov médií pomocou legislatívnych i nelegislatívnych nástrojov;
43. zdôrazňuje potrebu zapojiť miestnych a regionálnych činiteľov zodpovedných za strategické rozhodnutia v oblastiach, ktoré patria do ich pôsobnosti, ako je infraštruktúra, kybernetická bezpečnosť, kultúra a vzdelávanie; zdôrazňuje, že miestni a regionálni politici a orgány môžu často identifikovať znepokojujúce trendy v ranej fáze a že na identifikáciu a vykonávanie náležitých protiopatrení sú často potrebné miestne vedomosti;
44. vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zriadili komunikačné kanály a vytvorili platformy, cez ktoré budú môcť spoločnosti, mimovládne organizácie a jednotlivci vrátane príslušníkov diaspór ľahko nahlásiť prípady, keď sa stali obeťami manipulácie s informáciami alebo zasahovania; vyzýva členské štáty, aby podporovali osoby, ktoré sú obeťami útokov, a osoby, ktoré o takýchto útokoch vedia alebo je na ne vyvíjaný tlak;

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ L 331, 20.9.2021, s. 8.

## *Zahraničné zasahovanie pomocou online platforiem*

45. víta navrhované preskúmanie Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií a návrh aktu o digitálnych službách, aktu o digitálnych trhoch a iných opatrení spojených s akčným plánom pre európsku demokraciu ako potenciálne účinných nástrojov na riešenie zahraničného zasahovania; odporúča, aby sa pri záverečnom čítaní týchto textov zohľadnili aspekty stanovené vo zvyšku tohto oddielu;
46. zdôrazňuje, že sloboda prejavu sa nesmie mylne vykladať ako právo na vykonávanie online aktivít, ktoré sú offline nezákonné, ako je obťažovanie, podpora nenávistných prejavov, rasová diskriminácia, terorizmus, násilie, špionáž a iné hrozby; zdôrazňuje, že platformy musia nielen dodržiavať právne predpisy krajiny, v ktorej pôsobia, ale aj dodržiavať vlastné obchodné podmienky, najmä pokiaľ ide o škodlivý obsah online; vyzýva platformy, aby zintenzívnili úsilie o predchádzanie opätovnému výskytu nezákonného obsahu totožného s obsahom, ktorý bol vyhodnotený ako nezákonný a bol odstránený;
47. zdôrazňuje predovšetkým potrebu pokračovať v skúmaní nárastu dezinformácií a zahraničného zasahovania na internete a potrebu právnych predpisov platných v celej EÚ s cieľom zabezpečiť výrazne zvýšenú a zmysluplnú transparentnosť, monitorovanie a zodpovednosť, pokiaľ ide o operácie vykonávané online platformami a prístup k údajom pre oprávnených zúčastnených o prístup, najmä pri riešení algoritmov a online reklamy; vyzýva spoločnosti pôsobiace v oblasti sociálnych médií, aby uchovávali reklamné knižnice;
48. žiada reguláciu a opatrenia, ktorými by sa platformám, najmä tým, ktoré predstavujú systémové riziko pre spoločnosť, uložila povinnosť podieľať sa na znižovaní manipulácie s informáciami a zasahovania, napríklad používaním označení, ktoré označujú skutočných autorov účtov, obmedzením dosahu účtov, ktoré sa pravidelne používajú na šírenie dezinformácií alebo ktoré pravidelne porušujú obchodné podmienky platformy, pozastavením a – v prípade potreby a na základe jasných právnych predpisov – odstránením neautentických účtov používaných na koordinované kampane spojené so zasahovaním alebo demonetizáciou webových stránok, ktoré šíria dezinformácie, stanovením opatrení na zmiernenie rizík zasahovania, ktoré vyplývajú z účinkov ich algoritmov, reklamných modelov, odporúčacích systémov a technológií umelej inteligencie, a označovaním dezinformačného obsahu v príspevkoch aj komentároch; pripomína, že je potrebné, aby sa tieto opatrenia vykonávali transparentným a zodpovedným spôsobom;
49. vyzýva Komisiu, aby v plnej miere zohľadnila usmernenie Rady Európy k najlepším postupom na dosiahnutie účinných právnych a procesných rámcov pre samoregulačné a koregulačné mechanizmy moderovania obsahu, prijaté v júni 2021;
50. požaduje plné a účinné vykonávanie všeobecného nariadenia o ochrane údajov<sup>1</sup>, ktorým sa obmedzuje množstvo údajov o používateľoch, ktoré môžu platformy uchovávať, a obdobie, počas ktorého možno tieto údaje používať, najmä v prípade platforiem a aplikácií, ktoré používajú veľmi súkromné a/alebo citlivé údaje, ako sú aplikácie na výmenu správ, zdravotné, finančné a zoznamovacie aplikácie a malé diskusné skupiny;

---

<sup>1</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

vyzýva platformy strážcov prístupu, aby nekombinovali osobné údaje s osobnými údajmi z iných služieb, ktoré ponúka strážca prístupu, alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, aby bol nesúhlas s uchovávaním a zdieľaním údajov rovnako jednoduchý ako súhlas a aby sa používatelia mohli rozhodnúť, či sa na nich bude zameriavať iná personalizovaná reklama online; víta všetky snahy o zákaz techník mikrozacielenia politickej reklamy, okrem iného najmä tých techník, ktoré sú založené na citlivých osobných údajoch, ako je etnický pôvod, náboženské presvedčenie alebo sexuálna orientácia, a žiada Komisiu, aby zvážila rozšírenie zákazu mikrozacielenia na tematickú reklamu;

51. požaduje záväzné pravidlá na úrovni EÚ, na základe ktorých by boli platformy povinné spolupracovať s príslušnými orgánmi s cieľom pravidelne testovať svoje systémy a identifikovať, posudzovať a zmierňovať riziko manipulácie s informáciami, zasahovanie a zraniteľné miesta, ktoré prináša používanie ich služieb, vrátane toho, ako k tomuto riziku prispieva koncepcia a správa ich služieb; požaduje záväzné pravidlá na úrovni EÚ, na základe ktorých by boli platformy povinné zriadiť systémy na monitorovanie toho, ako sa ich služby využívajú, napríklad monitorovanie najvýraznejších trendov a najpopulárnejších príspevkov v reálnom čase s prehľadom podľa jednotlivých krajín, aby mohli odhaľovať manipuláciu s informáciami a zasahovanie a oznámiť podozrenia zo zasahovania zodpovedným orgánom a aby zvýšili náklady pre aktérov, ktorí umožňujú privierať oči nad akýmkoľvek konaním tohto druhu umožneným ich systémami;
52. vyzýva online platformy, aby vyčlenili primerané zdroje na predchádzanie škodlivému zahraničnému zasahovaniu, ako aj na zabezpečenie lepších pracovných podmienok, psychologickéj starostlivosti a spravodlivých platieb pre moderátorov obsahu; vyzýva veľké platformy sociálnych médií, aby poskytovali podrobné správy podľa jednotlivých krajín o zdrojoch určených na overovanie faktov v rámci krajiny, výskumné činnosti, moderovanie obsahu vrátane ľudských kapacít a kapacít umelej inteligencie v jednotlivých jazykoch a spoluprácu s miestnou občianskou spoločnosťou; zdôrazňuje, že je potrebné, aby tieto platformy zintenzívnili svoje úsilie o riešenie dezinformácií na menších a komerčne menej ziskových trhoch v EÚ;
53. vyzýva platformy sociálnych médií, aby pri navrhovaní svojich služieb, nástrojov a monitorovacích mechanizmov, ako aj pri opatreniach na zaistenie väčšej transparentnosti a bezpečnejšieho online prostredia plne rešpektovali rovnosť všetkých občanov EÚ bez ohľadu na použitý jazyk; zdôrazňuje, že sa to týka nielen všetkých úradných národných a regionálnych jazykov, ale aj jazykov rozsiahlych diaspór v rámci EÚ; zdôrazňuje, že tieto služby by mali byť prístupné aj pre osoby so sluchovým postihnutím;
54. vyzýva na jasné a čitateľné označovanie deepfake obsahu jednak pre používateľov platformy, jednak v metadátach obsahu, aby ho výskumníci a overovatelia faktov mohli lepšie vysledovať; v tejto súvislosti víta iniciatívy zamerané na zlepšenie autenticity a vysledovateľnosti obsahu, ako je rozvoj vodoznakov a noriem pravosti a zavedenie globálnych noriem;
55. požaduje reguláciu služieb ponúkajúcich nástroje a služby na manipuláciu so sociálnymi médiami, ako je zvyšovanie dosahu účtov alebo obsahu pomocou umelého zapojenia alebo neautentických profilov; zdôrazňuje, že toto nariadenie musí byť založené na dôkladnom posúdení súčasných postupov a súvisiacich rizík a malo by zabrániť tomu, aby tieto služby využívali zlomyseľní aktéri na politické zasahovanie;

56. zdôrazňuje potrebu transparentnosti, pokiaľ ide o skutočnú fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá sa skrýva za online obsahom a účtami, v prípade inzerentov; vyzýva platformy, aby zaviedli mechanizmy na odhaľovanie a hlavne pozastavovanie nedôveryhodných účtov spájaných s koordinovanými operáciami ovplyvňovania; zdôrazňuje, že tieto postupy by nemali narúšať možnosť anonymity online, čo má zásadný význam pre ochranu novinárov, aktivistov, marginalizovaných komunit a osôb v zraniteľnej situácii (napr. oznamovateľov, disidentov a politických oponentov autokratických režimov), a mali by ponechávať priestor pre satirické a humoristické účty;
57. zdôrazňuje, že väčšia zodpovednosť za odstraňovanie obsahu nesmie viesť k svojvoľnému odstraňovaniu zákonného obsahu; vyzýva na opatrnosť, pokiaľ ide o úplné pozastavovanie účtov skutočných jednotlivcov alebo masové používanie automatických filtrov; so znepokojením berie na vedomie svojvoľné rozhodnutia platformami o potlačení účtov zvolených úradníkov; zdôrazňuje, že tieto účty by sa mali rušiť len na základe jasných právnych predpisov založených na demokratických hodnotách, ktoré sa premietajú do obchodnej politiky a presadzujú na základe nezávislého demokratického dohľadu, a že musí existovať úplne transparentný proces zahŕňajúci právo na odvolanie;
58. požaduje záväzné pravidlá, v rámci ktorých by sa od platformami vyžadovalo, aby zriadili ľahko dostupné a účinné komunikačné kanály pre ľudí alebo organizácie, ktoré chcú nahlásiť nezákonný obsah, porušenie podmienok používania, dezinformácie alebo zahraničné zasahovanie či manipuláciu, pričom by sa v náležitých prípadoch malo obvineným osobám umožniť reagovať pred uplatnením akýchkoľvek reštriktívnych krokov, a aby zaviedli nestranné, transparentné, rýchle a prístupné nahlasovacie a odvolacie postupy pre obeť obsahu zverejneného online, nahlasovateľov obsahu, ako aj jednotlivcov alebo organizácie dotknuté rozhodnutím o označení účtu, obmedzení jeho viditeľnosti, zabránení prístupu k nemu alebo jeho pozastavení, alebo o obmedzení prístupu k príjmom z reklamy; odporúča, aby platformy sociálnych médií určili osobitné kontaktné miesto pre každý členský štát a vytvorili pracovné skupiny pre každé dôležité voľby v každom členskom štáte;
59. požaduje legislatívne pravidlá, ktorými sa zabezpečí transparentnosť voči používateľom a širokej verejnosti, napríklad tým, že sa platformám uloží povinnosť, aby zriadili verejné archívy online reklám, ktoré budú obsahovať aj informácie o cieľovej skupine a platcovi reklamy, a moderovaného a vymazaného obsahu, stanovili samoregulačné opatrenia a umožnili príslušným vnútroštátnym orgánom, prevereným výskumníkom spolupracujúcim s akademickými inštitúciami, médiám, organizáciám občianskej spoločnosti a medzinárodným organizáciám zastupujúcim verejné záujmy komplexný a zmysluplný prístup k informáciám o štruktúre, používaní a vplyve algoritmov; domnieva sa, že metriky týchto knižníc by sa mali harmonizovať, aby sa umožnila analýza medzi platformami a znížila administratívna záťaž pre platformy;
60. žiada, aby sa skoncovalo s obchodnými modelmi, ktoré sa spoliehajú na to, že udržiavajú ľudí na platformách poskytovaním pútavého obsahu; vyzýva zákonodarných činiteľov a platformy, aby prostredníctvom využívania ľudských moderátorov a audítora tretej strany zabezpečili, aby algoritmy nepodporovali nezákonný, extrémistický, diskriminačný alebo radikalizačný obsah, ale skôr ponúkali používateľom pluralitu pohľadov a uprednostňovali a podporovali fakty a vedecky podložený obsah, najmä pokiaľ ide o dôležité sociálne otázky, ako je verejné zdravie a zmena klímy; domnieva sa, že systémy hodnotenia založené na zapojení a návykovosti predstavujú pre našu

spoločnosť systémovú hrozbu; vyzýva Komisiu, aby sa zaoberala aktuálnou problematikou cenových stimulov, keď majú vysoko cieleňé reklamy s kontroverzným obsahom často oveľa nižšie ceny za rovnaký počet zobrazení ako menej cieleňé reklamy so sociálne integrujúcim obsahom;

61. požaduje zmenu algoritmov s cieľom prestať propagovať obsah pochádzajúci z nedôveryhodných účtov a kanálov, ktoré umelo podporujú šírenie škodlivej zahraničnej manipulácie s informáciami; žiada takú úpravu algoritmov, aby nepresadzovali kontroverzný obsah vyvolávajúci hnev; zdôrazňuje, že je potrebné, aby EÚ zaviedla opatrenia, na základe ktorých by od spoločností pôsobiacich v oblasti sociálnych médií zákonne vyžadovala, aby v čo najväčšej možnej miere predchádzali rozširovaniu odhalených dezinformácií, a že platformy musia niesť dôsledky, ak nespĺnia požiadavku odstrániť dezinformácie;
62. zdôrazňuje potrebu zlepšiť testovaciu fázu a systematicky vyhodnocovať dôsledky algoritmov vrátane toho, ako formujú verejný diskurz, ovplyvňujú politické výsledky a uprednostňujú konkrétny obsah; zdôrazňuje, že pri takomto vyhodnocovaní by sa malo skúmať aj to, či sú platformy schopné dodržať záruky prisľúbené v ich príslušných obchodných podmienkach a či majú zavedené dostatočné ochranné prvky nato, aby predišli rozsiahlemu koordinovanému neautentickému správaniu s cieľom manipulovať s obsahom zobrazovaným na ich platformách;
63. je znepokojený tým, že na približne 1 400 dezinformačných webových sídiel zameraných na občanov EÚ každoročne prúdia príjmy z reklamy v priemernej výške 65 miliónov EUR<sup>1</sup>; zdôrazňuje, že online reklamy, niekedy dokonca reklamy verejných inštitúcií, končia bez súhlasu alebo vedomia dotknutých inzerentov na škodlivých webových sídlach s nenávisťnými prejavmi a dezinformáciami, a tým ich aj financujú; konštatuje, že päť spoločností vrátane Google Ads platí 97 % týchto príjmov z reklamy a zodpovedá za výber webových sídiel pre uverejňovateľov uvedených v ich inventári, takže majú moc rozhodovať o tom, ktorý obsah sa speňaží a ktorý nie; považuje za neprijateľné, že algoritmy, ktoré rozdeľujú finančné prostriedky na reklamu, sú pre verejnosť úplne netransparentné; vyzýva Komisiu, aby využila nástroje politiky hospodárskej súťaže a protimonopolného práva na zabezpečenie funkčného trhu a rozbitie tohto monopolu; vyzýva tieto subjekty, aby zabránili tomu, aby sa webové sídla s dezinformáciami financovali z ich reklamných služieb; vyslovuje uznanie organizáciám, ktoré sa venujú zvyšovaniu informovanosti o tomto znepokojujúcom probléme; zdôrazňuje, že inzerenti by mali mať právo vedieť a rozhodnúť sa, kde sa umiestnia ich reklamy a ktorý sprostredkovateľ spracúva ich údaje; vyzýva na zavedenie sprostredkovateľského procesu, ktorý inzerentom umožní získať peniaze späť v prípade, keď sú reklamy umiestnené na webových sídlach, ktoré propagujú dezinformácie;
64. zdôrazňuje, že aktualizovaný Kódex postupov proti šíreniu dezinformácií, akt o digitálnych službách, akt o digitálnych trhoch a iné opatrenia spojené s akčným plánom pre európsku demokraciu si budú po prijatí vyžadovať účinné mechanizmy preskúmania a posúdenia a sankčné mechanizmy s cieľom pravidelne hodnotiť ich vykonávanie na vnútroštátnej úrovni a úrovni EÚ, bezodkladne identifikovať a naprávať medzery a trestať nesprávne uplatňovanie záväzkov aj ich neuplatňovanie; v tejto súvislosti žiada, aby v každom členskom štáte pôsobili silní a vynaliezaví koordinátori digitálnych služieb, a požaduje aj dostatočné zdroje na vykonávanie úloh, ktorými bola

---

<sup>1</sup> [https://disinformationindex.org/wp-content/uploads/2020/03/GDI\\_Adtech\\_EU.pdf](https://disinformationindex.org/wp-content/uploads/2020/03/GDI_Adtech_EU.pdf).



Komisia poverená v rámci aktu o digitálnych službách; okrem toho zdôrazňuje, že je dôležité, aby online platformy podliehali nezávislým auditom s certifikáciou zo strany Komisie; konštatuje, že v záujme nezávislosti audítori nemôžu byť financovaní jednotlivými platformami;

65. v tejto súvislosti žiada, aby sa prostredníctvom spoločnej regulácie definovali kľúčové ukazovatele výkonnosti, a to s cieľom zabezpečiť overiteľnosť opatrení prijatých platformami, ako aj ich účinnosť; zdôrazňuje, že tieto kľúčové ukazovatele výkonnosti by mali zahŕňať metriky špecifické pre jednotlivé krajiny, ako je publikum, na ktoré sa dezinformácie zameriavajú, zapojenie (miera prekliknutí a pod.), financovanie overovania faktov a výskumných činností v rámci krajiny a prevalencia a sila vzťahov občianskou spoločnosťou v rámci krajiny;
66. je hlboko znepokojený nedostatočnou transparentnosťou revízie Kódexu postupov proti šíreniu dezinformácií, keďže diskusia zostala vo veľkej miere vyhradená pre súkromný sektor a Komisiu; vyjadruje poľutovanie nad tým, že s Európskym parlamentom, najmä s osobitným výborom INGE, ani s niektorými ďalšími zainteresovanými stranami neprebíhali počas prípravy revízie kódexu postupov riadne konzultácie;
67. vyjadruje poľutovanie nad pretrvávajúcou samoregulačnou povahou kódexu postupov, keďže samoregulácia nie je dostatočná, pokiaľ ide o ochranu verejnosti pred pokusmi o zasahovanie a manipuláciu; je znepokojený tým, že aktualizovaný Kódex postupov proti šíreniu dezinformácií nemusí byť schopný poskytnúť odpoveď na výzvy, ktoré pred nami stoja; je znepokojený tým, že usmernenie k posilneniu kódexu postupov sa výrazne opiera o Komisiu predložený návrh aktu o digitálnych službách; žiada, aby sa urýchlene prijali opatrenia na zabezpečenie toho, aby kódex postupov zahŕňal záväzné záväzky pre platformy, s cieľom zabezpečiť pripravenosť EÚ pred nasledujúcimi miestnymi, regionálnymi, celoštátnymi a európskymi voľbami;
68. vyzýva EÚ, aby chránila a podnecovala dialóg v rámci technologickej komunity a výmenu informácií o správaní a stratégiách sociálnych platforiem; domnieva sa, že len otvorená technologická komunita môže posilniť verejnú mienku pred útokmi, manipuláciou a zasahovaním; žiada, aby sa preskúmala možnosť zriadiť na riešenie problematiky dezinformácií verejno-súkromné stredisko pre výmenu a analýzu informácií (ISAC), v ktorom by jeho členovia sledovali, označovali a vymieňali si informácie o hrozbách dezinformačného obsahu a ich šíriteľoch podľa klasifikácie hrozieb; domnieva sa, že by to mohlo slúžiť ako podklad pre systém rýchleho varovania EÚ a mechanizmus G7 a že by to bolo prínosom aj pre menšie subjekty s menším objemom zdrojov; vyzýva tiež na zavedenie odvetvového štandardu v oblasti dezinformácií pre reklamné služby a online monetizačné služby s cieľom demonetizovať škodlivý obsah, ktorý by mali používať aj online platobné systémy a platformy elektronického obchodu a ktorý by mal podliehať auditu zo strany nezúčastneného subjektu;
69. zdôrazňuje, že je potrebné, aby kódex mohol fungovať ako účinný nástroj až do nadobudnutia účinnosti aktu o digitálnych službách; domnieva sa, že by kódex mal vopred zaviesť niektoré povinnosti vyplývajúce z aktu o digitálnych službách a zaviazat signatárov k implementácii viacerých ustanovení aktu o digitálnych službách týkajúcich sa prístupu výskumných pracovníkov a regulačných orgánov k údajom a transparentnosti reklamy vrátane transparentnosti algoritmických a odporúčacích systémov; naliehavo vyzýva signatárov, aby zabezpečili audit dodržiavania týchto povinností nezávislým audítorom, a žiada, aby sa tieto audítorské správy zverejňovali;



70. vyjadruje poľutovanie nad nedostatočnou transparentnosťou procesu monitorovania dodržiavania kódexu, ako aj nad načasovaním revízie kódexu, ktorá bude dokončená pred skončením činnosti osobitného výboru INGE; konštatuje, že prinajmenšom programy zasadnutí, záverečné poznámky a prezenčné listiny by mali byť verejne dostupné; vyzýva signatárov, aby v Európskom parlamente vypovedali o svojich záväzkoch týkajúcich sa kódexu a o tom, ako tieto záväzky plnia a budú plniť;
71. domnieva sa, že nezávislé regulačné orgány pre médiá, ako je Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby, by mohli zohrávať kľúčovú úlohu pri monitorovaní a presadzovaní kódexu;
72. víta návrh na zriadenie pracovnej skupiny uvedený v usmerneniach Komisie k posilneniu kódexu; trvá na tom, aby Komisia vyzvala zástupcov Európskeho parlamentu, vnútroštátnych regulačných orgánov a ďalších zainteresovaných strán vrátane občianskej spoločnosti a výskumnej obce, aby sa stali súčasťou tejto pracovnej skupiny;

### ***Kritická infraštruktúra a strategické sektory***

73. domnieva sa, že kritická infraštruktúra je vzhľadom na svoje prepojenie a cezhraničnú povahu čoraz zraniteľnejšia voči vonkajšiemu zasahovaniu, a je presvedčený, že súčasný rámec by sa mal preskúmať; víta preto návrh Komisie na novú smernicu na zlepšenie odolnosti kritických subjektov poskytujúcich základné služby v Európskej únii;
74. odporúča, aby si členské štáty zachovali výsadu identifikovať kritické subjekty, ale je potrebná koordinácia na úrovni EÚ s cieľom:
  - a) posilniť prepojenie a komunikačné kanály, ktoré využívajú viacerí aktéri, a to aj pre celkovú bezpečnosť misií a operácií EÚ;
  - b) podporiť príslušné orgány v členských štátoch prostredníctvom skupiny pre odolnosť kritických subjektov a zabezpečiť rôznorodú účasť zainteresovaných strán, najmä účinné zapojenie malých a stredných podnikov (MSP), organizácií občianskej spoločnosti a odborových zväzov;
  - c) podporovať výmenu najlepších postupov nielen medzi členskými štátmi, ale aj na regionálnej a miestnej úrovni, a to aj so západným Balkánom, a medzi vlastníckmi a prevádzkovateľmi kritickej infraštruktúry, a to aj prostredníctvom medziagentúrnej komunikácie, s cieľom identifikovať znepokojivý vývoj v počiatočnom štádiu a vypracovať primerané protiopatrenia,
  - d) vykonávať spoločnú stratégiu reakcie na kybernetické útoky na kritickú infraštruktúru;
75. zastáva názor, že zoznam kritickej infraštruktúry by sa mohol rozšíriť tak, aby zahŕňal digitálnu volebnú infraštruktúru a vzdelávacie systémy vzhľadom na ich kľúčový význam pre zaručenie dlhodobého fungovania a stability EÚ a jej členských štátov, a že by sa mala zachovať flexibilita pri rozhodovaní o dopĺňaní nových strategických sektorov, ktoré sa majú chrániť;
76. požaduje zastrešujúci prístup na úrovni EÚ, pokiaľ ide o riešenie otázok hybridných hrozieb ohrozujúcich volebné procesy a zlepšovanie koordinácie a spolupráce medzi

členskými štátmi; vyzýva Komisiu, aby kriticky posúdila závislosť od platforiem a dátovej infraštruktúry v kontexte volieb; domnieva sa, že chýba demokratický dohľad nad súkromným sektorom; požaduje demokratickejší dohľad nad platformami vrátane primeraného prístupu príslušných orgánov k údajom a algoritmom;

77. odporúča, aby povinnosti vyplývajúce z navrhovanej smernice vrátane posúdenia hrozieb, rizík a zraniteľných miest na úrovni EÚ a podľa jednotlivých krajín odrážali najnovší vývoj a aby ich vykonávalo Spoločné výskumné centrum v spojení s centrom INTCEN ESVČ; zdôrazňuje potrebu dostatočných zdrojov pre tieto inštitúcie, aby mohli poskytovať najmodernejšiu analýzu so silným demokratickým dohľadom, ktorý by nemal brániť predchádzajúcemu hodnoteniu agentúrou FRA s cieľom zabezpečiť dodržiavanie základných práv;
78. domnieva sa, že EÚ a jej členské štáty musia poskytnúť alternatívy financovania západobalkánskym kandidátskym krajinám a ďalším potenciálnym kandidátskym krajinám, v ktorých tretie krajiny využívajú PZI ako geopolitický nástroj na zvýšenie svojho vplyvu na tieto krajiny, s cieľom zabrániť tomu, že veľké časti kritickej infraštruktúry EÚ a kandidátskych krajín sa stanú majetkom krajín a spoločností mimo EÚ, ako v prípade prístavu Pireus v Grécku a aktuálne v prípade čínskych investícií do podzemných káblov v Baltskom a Stredozemnom mori a v Severnom ľadovom oceáne; víta preto nariadenie o preverovaní PZI ako dôležitý nástroj na koordináciu opatrení členských štátov týkajúcich sa zahraničných investícií a požaduje silnejší regulačný rámec a jeho silnejšie presadzovanie, aby sa zabezpečilo zablokovanie PZI so škodlivým vplyvom na bezpečnosť EÚ, vymedzených v nariadení, a aby sa zabezpečilo, že na inštitúcie EÚ sa preniesie viac kompetencií v oblasti preverovania PZI; vyzýva na zrušenie princípu najnižšej ceny pri rozhodovaní o vládnych investíciách; vyzýva všetky členské štáty EÚ, ktoré nemajú mechanizmy na preverovanie investícií, aby takéto opatrenia zaviedli; domnieva sa, že v záujme mapovania a posudzovania tokov PZI by sa mal rámec EÚ takisto lepšie prepojiť s nezávislými analýzami vnútroštátnych a únijských inštitútov alebo iných relevantných zainteresovaných strán, napríklad think-tankov; domnieva sa, že môže byť vhodné zahrnúť do rámca aj ďalšie strategické odvetvia, napríklad 5G a iné informačné a komunikačné technológie (IKT), aby sa znížila závislosť EÚ a jej členských štátov od vysokorizikových dodávateľov; zdôrazňuje, že tento prístup by sa mal rovnako uplatňovať na kandidátske a potenciálne kandidátske krajiny;
79. domnieva sa, že EÚ navyše čelí ďalším výzvam v dôsledku nedostatočných investícií v minulosti, ktoré prispeli k jej závislosti od zahraničných dodávateľov technológií; odporúča zabezpečiť výrobu a dodávateľské reťazce kritickej infraštruktúry a kritického materiálu v rámci EÚ; domnieva sa, že nedávny krok EÚ k otvorenej strategickej autonómii a digitálnej zvrchovanosti je preto veľmi dôležitý a správny spôsob, ako postupovať; zdôrazňuje, že sa očakáva, že EÚ zavedie nové nástroje na posilnenie svojej geopolitickej pozície vrátane nástroja proti nátlakovým opatreniam; domnieva sa, že akt o európskych čipoch oznámený Komisiou, ktorého cieľom je zabezpečiť, aby sa súčasťou, ktoré sú kľúčové na výrobu čipov, vyrábali v EÚ, je dôležitým krokom v obmedzení závislosti od tretích krajín, ako je Čína a USA; domnieva sa, že investície do výroby čipov sa musia vynakladať koordinovane v celom bloku a na základe analýzy na strane dopytu, aby sa predišlo pretekom v získavaní vnútroštátnych verejných dotácií a fragmentácii jednotného trhu; vyzýva preto Komisiu na zriadenie osobitného európskeho fondu pre polovodiče, ktorý by mohol podporiť vytváranie potrebnej kvalifikovanej pracovnej sily a kompenzovať vyššie náklady na zriadenie výrobných a projektových zariadení v EÚ; považuje Taiwan za dôležitého partnera pri

zvyšovaní výroby polovodičov v EÚ;

80. požaduje ďalší rozvoj európskych sietí dátovej infraštruktúry a poskytovateľov služieb s európskymi bezpečnostnými normami, napríklad projektu GAIA-X, ktorý je dôležitým krokom k dosiahnutiu životaschopných alternatív k existujúcim poskytovateľom služieb a k otvorenému, transparentnému a bezpečnému digitálnemu hospodárstvu; zdôrazňuje, že je potrebné posilniť MSP a zabrániť kartelom na trhu v oblasti cloud computingu; pripomína, že dátové centrá sú kritickou infraštruktúrou; je znepokojený vplyvom tretích krajín a ich spoločností na rozvoj projektu GAIA-X;
81. zdôrazňuje, že integrita, dostupnosť a dôvernosť verejných elektronických komunikačných sietí, ako sú internetové chrbticové siete a podmorské komunikačné káble, majú zásadne dôležitý bezpečnostný význam; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zabránili sabotáži a špionáži v týchto komunikačných sieťach a aby podporovali používanie interoperabilných noriem bezpečného smerovania s cieľom zabezpečiť integritu a odolnosť elektronických komunikačných sietí a služieb, a to aj prostredníctvom nedávnej stratégie Global Gateway;
82. vyzýva Komisiu, aby navrhla opatrenia na vybudovanie bezpečných, udržateľných a spravodlivých dodávok surovín používaných na výrobu kritických komponentov a technológií vrátane batérií a zariadení, 5G a následných technológií a chemických a farmaceutických výrobkov, pričom zdôrazňuje význam svetového obchodu, medzinárodnej spolupráce pri plnom rešpektovaní práv pracovníkov a prírodného prostredia a presadzovaní medzinárodných sociálnych noriem a noriem udržateľnosti, pokiaľ ide o využívanie zdrojov; pripomína potrebu poskytnúť potrebné finančné prostriedky na výskum a vývoj s cieľom nájsť vhodné náhrady v prípade narušenia dodávateľského reťazca;

### ***Zahraničné zasahovanie do volebných procesov***

83. žiada, aby sa ochrana celého volebného procesu stala jednou z hlavných záležitostí únijnej a národnej bezpečnosti, keďže slobodné a spravodlivé voľby sú jadrom demokratického procesu; vyzýva Komisiu, aby vypracovala lepší rámec reakcie na boj proti zahraničnému zasahovaniu do volebných procesov, ktorý by okrem iných opatrení mal pozostávať z priamych komunikačných kanálov s občanmi;
84. zdôrazňuje potrebu posilniť odolnosť spoločnosti proti dezinformáciám počas volebných procesov, a to aj v súkromnom a akademickom sektore, a prijať celostný prístup, v rámci ktorého by sa toto zasahovanie malo neustále riešiť a ktorý by siahal od školských vzdelávacích programov až po technickú integritu a spoľahlivosť hlasovania, a prostredníctvom štrukturálnych opatrení na riešenie jeho hybridnej povahy; vyzýva najmä na vypracovanie plánu na prípravu volieb do Európskeho parlamentu v roku 2024, ktorý bude zahŕňať stratégiu, odbornú prípravu a zvyšovanie informovanosti európskych politických strán a ich zamestnancov, ako aj posilnené bezpečnostné opatrenia na zabránenie zahraničnému zasahovaniu;
85. domnieva sa, že nepodložené tvrdenia a dezinformácie prostredníctvom sociálnych médií sa stávajú čoraz väčším problémom pre integritu volieb; domnieva sa, že v záujme ochrany integrity volieb by platformy sociálnych médií mali zabezpečiť vykonávanie a riadne fungovanie politik na ochranu integrity volieb; je znepokojený nedávnymi zisteniami, že niektorí aktéri so zlými úmyslami využívajú súkromné firmy na zasahovanie do volieb, vytváranie falošných naratívov a šírenie virálnych

konšpirácií, najmä v sociálnych médiách; vyzýva na dôkladné preskúmanie spôsobov boja proti fenoménu tzv. nájomných dezinformácií, ktorý je čoraz sofistikovanejší a bežnejší v každej časti sveta;

86. zdôrazňuje mimoriadny význam volebných pozorovateľských misií pri poskytovaní relevantných informácií a vydávaní konkrétnych odporúčaní s cieľom zvýšiť odolnosť volebného systému a pomôcť v boji proti zahraničnému zasahovaniu do volebných procesov; vyzýva na zlepšenie a posilnenie volebných procesov, keďže volebné pozorovateľské misie sú kľúčový nástroj boja proti čoraz častejšiemu využívaniu nespravodlivých a zmanipulovaných volebných procesov neliberálnymi režimami, ktoré sa snažia vzbudzovať zdanie demokracie; v tejto súvislosti zdôrazňuje potrebu prehodnotiť a aktualizovať nástroje a metódy medzinárodného volebného pozorovania, aby bolo možné čeliť novým trendom a hrozbám vrátane boja proti falošným volebným pozorovateľom, výmenu najlepšie osvedčených postupov s podobne zmýšľajúcimi partnermi a užšiu spoluprácu s príslušnými medzinárodnými organizáciami ako Organizácia pre bezpečnosť a spoluprácu v Európe (OBSE) a Rada Európy a so všetkými relevantnými aktérmi v rámci Deklarácie zásad medzinárodných volebných pozorovateľských misií a Kódexu správania medzinárodných volebných pozorovateľov; zdôrazňuje, že účasť poslancov EP na nepovolených volebných pozorovateľských misiách oslabuje dôveryhodnosť a povesť Európskeho parlamentu; víta a odporúča úplné presadzovanie postupu skupiny na podporu demokracie a koordináciu volieb v prípadoch „individuálneho neoficiálneho pozorovania volieb poslancami Európskeho parlamentu“ (prijatého 13. decembra 2018), ktorý umožňuje vylúčenie poslancov EP z oficiálnych volebných pozorovateľských delegácií Európskeho parlamentu počas trvania mandátu;

### ***Skryté financovanie politických činností zahraničnými darcami***

87. zdôrazňuje, že hoci stále treba lepšie pochopiť účinky skrytého financovania politických aktivít, napríklad na protidemokratické tendencie v Európe, zahraničné financovanie politických aktivít prostredníctvom tajných operácií predstavuje vážne narušenie integrity demokratického fungovania EÚ a jej členských štátov, a to najmä počas volebného obdobia, a preto porušuje zásadu slobodných a spravodlivých volieb; zdôrazňuje, že vo všetkých členských štátoch by preto malo byť nezákonné zapájať sa do akýchkoľvek tajných činností financovaných zahraničnými aktérmi, ktorých cieľom je ovplyvniť proces európskej alebo vnútroštátnej politiky; v tejto súvislosti poznamenáva, že krajiny ako Austrália prijali zákony, ktorými zakázali zahraničné zasahovanie do politiky;
88. odsudzuje skutočnosť, že extrémistické, populistické, protieurópske a niektoré ďalšie strany a jednotlivci majú prepojenie na pokusy zasahovať do demokratických procesov Únie a sú do nich výslovne zapojení, a je znepokojený tým, že tieto strany sa využívajú ako hlas aktérov zahraničného zasahovania na legitimizáciu ich autoritárskych vlád; vyzýva na úplné objasnenie politických a hospodárskych vzťahov medzi krajne pravicovými stranami a jednotlivcami s Ruskom; považuje tieto vzťahy za veľmi nevhodné a odsudzuje komplicitu, ktorá môže v snahe dosiahnuť politické ciele vystaviť EÚ a jej členské štáty útokom cudzích mocností;
89. vyzýva členské štáty, aby pri harmonizácii vnútroštátnych právnych úprav zaviedli zákaz darov zo zahraničia a odstránili najmä tieto medzery:
- a) nepeňažné príspevky zahraničných aktérov politickým stranám, nadáciám,

osobám, ktoré vykonávajú verejnú funkciu alebo voleným úradníkom, vrátane finančných pôžičiek od akýchkoľvek právnických alebo fyzických osôb so sídlom mimo EÚ a Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP) (okrem európskych voličov), anonymné dary presahujúce určitú hranicu a chýbajúce limity výdavkov na politické kampane, ktoré umožňujú vplyv prostredníctvom veľkých darov; politickí predstavitelia, aktéri alebo strany, ktorým zahraničný aktér ponúkol peňažný alebo nepeňažný príspevok a/alebo ktorí takýto príspevok prijali, musia mať povinnosť oznámiť to príslušným orgánom a táto informácia sa postúpi na úroveň EÚ, aby sa umožnilo celouňijné monitorovanie;

- b) fiktívni darcovia s občianstvom daného členského štátu<sup>1</sup>: od fyzických a právnických osôb sa musí vyžadovať transparentnosť formou vyhlásenia darcu, ktorým sa potvrdzuje štatút darcu, a priznaním väčšej právomoci volebným komisiám; dary z EÚ, ktoré presahujú určitú minimálnu hranicu, by sa mali zaregistrovať v úradnom a verejnom registri a mali by byť prepojené s fyzickou osobou, pričom by sa mal stanoviť strop pre dary od súkromných a právnických osôb (a dotácie) politickým stranám;
- c) schránkové firmy a domáce pobočky zahraničných materských spoločností<sup>2</sup>: schránkové spoločnosti by mali byť zakázané a mali by sa zaviesť prísnejšie požiadavky na uvádzanie pôvodu financovania z materských spoločností; financovanie a dary politickým stranám presahujúce určitú hraničnú hodnotu musia byť zaregistrované vo verejnom a centrálnom registri s oficiálnym menom a adresou, ktoré možno spojiť s existujúcou osobou, pričom členské štáty by mali tieto informácie zhromažďovať; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila, aby orgány v členských štátoch mali právo prešetriť pôvod financovania s cieľom overiť informácie od domácich dcérskych spoločností a riešiť nedostatok údajov vo vnútroštátnych registroch, najmä v situáciách, keď sa využíva sieť schránkových spoločností;
- d) neziskové organizácie a tretie strany<sup>3</sup> koordinované zahraničnými aktérmi a vytvorené s cieľom ovplyvňovať volebné procesy: mali by sa zväziť jednotnejšie pravidlá a transparentnosť v celej EÚ pre organizácie zamerané na financovanie politických aktivít, ktoré sa usilujú priamo ovplyvniť volebné procesy, ako sú volebné a referendové kampane; takéto pravidlá by nemali brániť neziskovým organizáciám a tretím stranám v získavaní finančných prostriedkov na tematické kampane; pravidlá zabezpečujúce transparentnosť financovania alebo darov sa musia uplatňovať aj na politické nadácie;
- e) online politická reklama nepodlieha pravidlám pre reklamu v televízii, rozhlase a tlači a zvyčajne nie je regulovaná na úrovni EÚ; preto je potrebné zakázať reklamu nakupovanú aktérmi pochádzajúcimi z krajín mimo EÚ a EHP a zaručiť úplnú transparentnosť, pokiaľ ide o nákup online politickej reklamy aktérmi z EÚ;

---

<sup>1</sup> Osoba, ktorá politickej strane alebo kandidátovi daruje vo svojom mene peniaze, ktoré pochádzajú od inej osoby.

<sup>2</sup> Táto právna medzera sa vzťahuje na dve rôzne reality: schránkové firmy, ktoré nevykonávajú skutočnú obchodnú činnosť a sú len nástrojom na zastretie finančných zdrojov, a domáce pobočky zahraničných materských spoločností, ktoré sa využívajú na umožnenie toku financií do politiky.

<sup>3</sup> Neziskové organizácie a tretie strany nemusia uverejňovať totožnosť svojich darcov, ale smú financovať politické strany a kandidátov vo viacerých členských štátoch.



zdôrazňuje, že je potrebné zaručiť oveľa väčšiu transparentnosť a demokratickú zodpovednosť za používanie algoritmov; víta skutočnosť, že Komisia ohlásila nový legislatívny návrh o transparentnosti sponzorovaného politického obsahu, ako sa navrhovalo v akčnom pláne pre európsku demokraciu, ktorého cieľom by malo byť predísť mozaike 27 rôznych vnútroštátnych právnych predpisov o online politickej reklame, zaručiť možnosť strán EÚ na online kampaň pred voľbami do Európskeho parlamentu a zároveň obmedziť riziko zahraničného zasahovania a preskúmať, ktoré z pravidiel, ktoré dobrovoľne prijali politické strany v jednotlivých členských štátoch a hlavné platformy sociálnych médií, sa môžu stať pravidlami pre všetkých v EÚ; vyzýva členské štáty, aby aktualizovali svoje vnútroštátne pravidlá politickej reklamy, ktoré nedržia krok s neustálym vývojom smerom k digitálnym médiám ako hlavnému spôsobu politickej komunikácie; vyzýva Komisiu, aby navrhla, ako demokraticky definovať tematickú politickú reklamu, aby sa skoncovalo so situáciou, keď o tom, či je reklama tematická, rozhodujú súkromné ziskové platformy;

- f) malo by sa zaviesť monitorovanie volebných výdavkov prostredníctvom nezávislých audítorov a informácie o výdavkoch a daroch by sa mali včas sprístupniť nezávislým audítorom, čím by sa zmiernili riziká, ako sú konflikty záujmov a lobizmus v súvislosti s politickými financiami; pri zavádzaní proaktívneho zverejňovania informácií by inštitúcie zodpovedné za finančné predpisy mali mať jasný mandát a schopnosť, zdroje a zákonnú právomoc viesť vyšetrovania a postúpiť prípady na trestné stíhanie;
90. vyzýva preto Komisiu, aby vykonala analýzu skrytého financovania v EÚ, predložila konkrétne návrhy zamerané na odstránenie všetkých medzier umožňujúcich skryté financovanie politických strán a nadácií alebo osôb, ktoré vykonávajú volenú funkciu, zo zdrojov z tretích krajín a navrhla spoločné normy EÚ, ktoré by sa uplatňovali na vnútroštátne volebné zákony vo všetkých členských štátoch; domnieva sa, že členské štáty by mali zaviesť jasné požiadavky na transparentnosť financovania politických strán a zákaz darov z krajín mimo EÚ a Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP), ktoré sú určené politickým stranám a jednotlivým politickým aktérom, s výnimkou darov voličov žijúcich mimo EÚ a EHP, a stanoviť jasnú stratégiu týkajúcu sa systému sankcií; naliehavo žiada Komisiu a členské štáty, aby zriadili orgán EÚ pre finančné kontroly s cieľom bojovať proti nezákonným finančným praktikám a zasahovaniu zo strany Ruska a iných autoritárskych režimov; zdôrazňuje potrebu zakázať dary alebo financovanie, ktoré využívajú nové technológie, ktoré je veľmi ťažké vysledovať; žiada členské štáty a Komisiu, aby prideliли viac zdrojov a silnejšie mandáty agentúram pre dohľad s cieľom dosiahnuť lepšiu kvalitu údajov;
91. zaväzuje sa zaistiť, aby všetky neziskové organizácie, think tanky, inštitúty a mimovládne organizácie, ktoré v rámci parlamentnej práce prispievajú k tvorbe politiky EÚ alebo majú akúkoľvek poradnú úlohu v procese tvorby právnych predpisov, boli plne transparentné, nezávislé a bez konfliktu záujmov, pokiaľ ide o ich financovanie a vlastníctvo;
92. víta prebiehajúcu revíziu nariadenia (EÚ, Euratom) č. 1141/2014 o štatúte a financovaní európskych politických strán a európskych politických nadácií; podporuje všetko úsilie o dosiahnutie vyššej úrovne transparentnosti vo financovaní aktivít európskych politických strán a nadácií, najmä pred voľbami do Európskeho parlamentu v roku 2024, vrátane zákazu všetkých darov pochádzajúcich z krajín mimo EÚ a z anonymných zdrojov, s výnimkou diaspóry z členského štátu EÚ, a darov



pochádzajúcich z krajín mimo EÚ, ktoré nemožno zdokumentovať zmluvou, dohodou o poskytovaní služieb ani poplatkami spojenými s príslušnosťou k európskej politickej strane, a to pri súčasnom umožnení platenia členských poplatkov vnútroštátnych členských strán z krajín mimo EÚ a EHP európskym politickým stranám; vyzýva európske a vnútroštátne politické strany, aby sa zaviazali bojovať proti zahraničnému zasahovaniu a šíreniu dezinformácií tým, že sa stanú signatármi charty obsahujúcej konkrétne záväzky v tejto oblasti;

93. zdôrazňuje, že vykonávanie mnohých odporúčaní skupiny GRECO a Benátskej komisie Rady Európy by posilnilo imunitu politického systému členských štátov a Únie ako celku pred zahraničným finančným vplyvom;

### ***Kybernetická bezpečnosť a odolnosť proti kybernetickým útokom***

94. naliehavo vyzýva inštitúcie EÚ, aby bezodkladne navýšili investície do strategických kybernetických kapacít a spôsobilostí EÚ v oblasti zisťovania, odhaľovania a riešenia zahraničného zasahovania, ako je umelá inteligencia, zabezpečená komunikácia a dátová a cloudová infraštruktúra s cieľom zlepšiť kybernetickú bezpečnosť EÚ a zároveň dodržiavať základné práva; vyzýva Komisiu, aby takisto viac investovala do zvyšovania digitálnych vedomostí a odborných znalostí EÚ s cieľom lepšie porozumieť digitálnym systémom používaným v EÚ; vyzýva Komisiu, aby vyčlenila dodatočné ľudské, materiálne a finančné zdroje na spôsobilosti v oblasti analýzy kybernetických hrozieb, konkrétne INTCEN ESVČ, a na kybernetickú bezpečnosť inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ, konkrétne agentúru ENISA a tím reakcie na núdzové počítačové situácie v inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ (CERT-EU), a členských štátov; vyjadruje poľutovanie nad nedostatočnou spoluprácou a harmonizáciou v otázkach kybernetickej bezpečnosti medzi členskými štátmi;
95. víta návrh Komisie na novú stratégiu kybernetickej bezpečnosti a na novú smernicu o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii, ktorou sa zruší smernica (EÚ) 2016/1148<sup>1</sup> (NIS2); odporúča, aby sa v rámci konečného výsledku prebiehajúcej práce na návrhu riešili chyby smernice NIS z roku 2018, a to najmä posilnením bezpečnostných požiadaviek, rozšírením rozsahu jej pôsobnosti, vytvorením rámca pre európsku spoluprácu a výmenu informácií, posilnením spôsobilostí členských štátov v oblasti kybernetickej bezpečnosti, rozvojom spolupráce medzi verejným a súkromným sektorom, zavedením prísnejších požiadaviek na presadzovanie a tým, že sa kybernetická bezpečnosť stane zodpovednosťou najvyššej úrovne pri riadení európskych entít, ktoré sú pre našu spoločnosť životne dôležité; zdôrazňuje význam dosiahnutia vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti vo všetkých členských štátoch, aby sa obmedzili slabé miesta v spoločnej kybernetickej bezpečnosti EÚ; zdôrazňuje kľúčovú potrebu zabezpečiť odolnosť informačných systémov a v tejto súvislosti víta sieť styčných organizácií pre kybernetické krízy (CyCLONe); vyzýva na ďalšiu podporu opatrení OBSE na budovanie dôvery, pokiaľ ide o kybernetický priestor;
96. víta návrh Komisie uvedený v NIS2, aby sa vykonávali koordinované posúdenia bezpečnostných rizík kritických dodávateľských reťazcov v podobnom duchu ako v prípade súboru nástrojov EÚ pre 5G, a to s cieľom lepšie zohľadňovať riziká spojené

---

<sup>1</sup> Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii a o zrušení smernice (EÚ) 2016/1148 (COM(2020)0823).

napríklad s používaním softvéru a hardvéru vyrobeného spoločnosťami kontrolovanými zahraničnými štátmi; vyzýva Komisiu, aby vypracovala globálne normy a pravidlá hospodárskej súťaže v oblasti 6G, v súlade s demokratickými hodnotami; vyzýva Komisiu, aby podporovala komunikačnú výmenu medzi inštitúciami EÚ a vnútroštátnymi orgánmi o výzvach, najlepších postupoch a riešeniach súvisiacich s opatreniami zo súboru nástrojov; domnieva sa, že EÚ by mala investovať viac do svojich kapacít v oblasti technológií 5G a technológií nasledujúcich po 5G s cieľom znížiť závislosť od zahraničných dodávateľov;

97. zdôrazňuje, že počítačová kriminalita nemá hranice, a naliehavo vyzýva EÚ, aby zintenzívnila svoje medzinárodné úsilie o jej účinné riešenie; poukazuje na to, že EÚ by mala prevziať vedúcu úlohu pri vypracúvaní medzinárodnej zmluvy o kybernetickej bezpečnosti, ktorá by stanovila medzinárodné normy v oblasti kybernetickej bezpečnosti s cieľom bojovať proti počítačovej kriminalite;
98. trvá na tom, že je potrebné, aby EÚ, NATO a podobne zmýšľajúci medzinárodní partneri zintenzívnila svoju kybernetickú pomoc Ukrajine; víta počiatočné nasadenie expertov tímu rýchlej kybernetickej reakcie financovaného PESCO a vyzýva na plné využívanie režimu kybernetických sankcií EÚ voči jednotlivcom, subjektom a orgánom zodpovedným za rôzne kybernetické útoky zamerané proti Ukrajine alebo zapojeným do nich;
99. víta ohlásenie vypracovania aktu o kybernetickej odolnosti, ktorý by dopĺňal európsku politiku v oblasti kybernetickej obrany, keďže kybernetika a obrana spolu úzko súvisia; žiada viac investícií do spôsobilostí a koordinácie európskej kybernetickej obrany; odporúča, aby sa budovanie kybernetických spôsobilostí našich partnerov podporovalo prostredníctvom výcvikových misií EÚ alebo civilných kybernetických misií; zdôrazňuje potrebu harmonizovať a štandardizovať odbornú prípravu v oblasti kybernetiky a vyzýva na štrukturálne financovanie EÚ v tejto oblasti;
100. odsudzuje masívne a nezákonné používanie sledovacieho softvéru Pegasus od spoločnosti NSO Group štátnymi subjektmi, ako sú Maroko, Saudská Arábia, Maďarsko, Poľsko, Bahrajn, Spojené arabské emiráty a Azerbajdžan, proti novinárom, obhajcom ľudských práv a politikom; pripomína, že Pegasus je len jedným z mnohých príkladov programov, ktoré štátne subjekty zneužívajú na účely nezákonného hromadného sledovania nevinných občanov; odsudzuje aj iné štátne špiónážne operácie zamerané proti európskym politikom; naliehavo vyzýva Komisiu, aby vypracovala zoznam softvérov na nezákonné sledovanie a aby tento zoznam neustále aktualizovala; vyzýva EÚ a členské štáty, aby využívali tento zoznam s cieľom zabezpečiť úplnú náležitú starostlivosť v oblasti ľudských práv a riadne preverovanie vývozu európskych sledovacích technológií a technickej pomoci a dovozu do členských štátov s jasným rizikom pre právny štát; okrem toho vyzýva na vytvorenie laboratória občanov EÚ podobného laboratóriu so sídlom v Kanade, ktoré by zahŕňalo novinárov, odborníkov na ľudské práva a odborníkov na reverzné inžinierstvo v oblasti malvérov, ktorí by pracovali na odhaľovaní nezákonného používania softvéru na účely nezákonného sledovania;
101. žiada EÚ, aby prijala pevný regulačný rámec v tejto oblasti, a to tak v rámci EÚ, ako aj na medzinárodnej úrovni; v tejto súvislosti víta rozhodnutie Úradu pre priemysel a bezpečnosť ministerstva obchodu USA, ktorým sa technológie spoločnosti NSO Group zaraďujú na čierny zoznam, čím sa jej znemožňuje získavať americké technológie;

102. vyjadruje znepokojenie nad tým, že EÚ v oblasti súdnictva a presadzovania práva spolupracuje s tretími krajinami, ktoré mali kontakty s NSO Group a používajú špionážny softvér Pegasus na špehovanie občanov EÚ; požaduje dodatočné záruky a posilnenú demokratickú kontrolu takejto spolupráce;
103. vyzýva Komisiu, aby preverila investície EÚ do technológií NSO Group a prijala ciele opatrenia proti cudzím štátom, ktoré používajú softvér na špehovanie občanov EÚ alebo osôb využívajúcich štatút utečenca v krajinách EÚ;
104. obáva sa, že autoritárske režimy môžu nezákonne sledovať a obťažovať novinárov a demokratických aktivistov, ktorí sa im snažili uniknúť, dokonca aj na pôde EÚ, a domnieva sa, že to predstavuje závažné porušenie základných hodnôt Únie a základných ľudských práv, ako sa stanovuje v charte, Európskom dohovore o ľudských právach (EDLP) a Medzinárodnom pakte o občianskych a politických právach; s poľutovaním poznamenáva, že obetiam tohto špionážneho softvéru sa neposkytuje dostatočná právna pomoc;
105. poukazuje na naliehavú potrebu posilniť legislatívny rámec tak, aby osoby, ktoré šíria, používajú a zneužívajú tento softvér na nezákonné a nepovolené použitia, niesli zodpovednosť; odkazuje najmä na sankcie uložené 21. júna 2021 Alexandrovi Šatrovovi, výkonnému riaditeľovi bieloruskej spoločnosti vyrábajúcej softvér na rozpoznávanie tváre používaný autoritárskymi režimami, napríklad s cieľom identifikovať protestujúcich politických oponentov; vyzýva Komisiu, aby zabránila akémukoľvek využívaniu alebo financovaniu technológií nezákonného sledovania v EÚ; vyzýva EÚ a členské štáty, aby komunikovali s vládami tretích krajín s cieľom skončiť s represívnymi praktikami a represívnymi právnymi predpismi v oblasti kybernetickej bezpečnosti a boja proti terorizmu, a to v rámci posilnenej demokratickej kontroly; žiada, aby príslušné orgány EÚ vyšetrili nezákonné používanie špionážneho softvéru v EÚ a jeho vývoz z EÚ a aby vyvodili dôsledky voči členským štátom a pridruženým krajinám, a to aj krajinám zúčastňujúcim sa na programoch EÚ, ktoré špionážny softvér zakúpili a používali a z ktorých bol vyvezený na účel nezákonného použitia proti novinárom, obhajcom ľudských práv, právnikom a politikom;
106. požaduje ambicióznú revíziu smernice o súkromí a elektronických komunikáciách<sup>1</sup> s cieľom posilniť dôvernosť komunikácie a osobných údajov pri používaní elektronických zariadení bez zníženia úrovne ochrany, ktorú zabezpečuje smernica, a bez toho, aby sa to dotklo zodpovednosti členských štátov chrániť národnú bezpečnosť; zdôrazňuje, že orgány verejnej moci by mali mať povinnosť zverejňovať zraniteľné miesta, ktoré odhalia v zariadeniach IT; vyzýva EÚ a členské štáty, aby ďalej koordinovali svoje opatrenia založené na smernici o útokoch na informačné systémy<sup>2</sup> s cieľom zaistiť, aby sa nezákonný prístup k informačným systémom a nezákonné odpočúvanie vymedzili ako trestné činy a stanovili sa za ne primerané sankcie; pripomína, že ku každému porušeniu dôvernosti v záujme národnej bezpečnosti musí v demokratickej spoločnosti dôjsť zákonne a na výslovne uvedené a legitímne účely, a to na základe striktnej nevyhnutnosti a proporcionality, ako vyžaduje ESLP a Súdny

---

<sup>1</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002 týkajúca sa spracovávania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

<sup>2</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/40/EÚ z 12. augusta 2013 o útokoch na informačné systémy, ktorou sa nahrádza rámcové rozhodnutie Rady 2005/222/SVV (Ú. v. EÚ L 218, 14.8.2013, s. 8).

dvor Európskej únie;

### ***Ochrana členských štátov, inštitúcií, agentúr, delegácií a misií EÚ***

107. zdôrazňuje, že inštitúcie, orgány, agentúry, delegácie, misie, operačné siete, budovy a zamestnanci inštitúcií EÚ predstavujú cieľ pre všetky druhy hybridných hrozieb a útokov zo strany zahraničných štátnych aktérov, a preto by sa mali náležite chrániť, pričom je nutné venovať osobitnú pozornosť majetku, priestorom a zahraničným aktivitám ESVČ a bezpečnosti pracovníkov EÚ delegovaných do nedemokratických krajín s represívnymi režimami; vyzýva na štruktúrovanú reakciu misií SBOP na tieto hrozby, ako aj na poskytnutie konkrétnejšej podpory týmto misiám prostredníctvom strategickej komunikácie; berie na vedomie neustály nárast štátom sponzorovaných útokov na inštitúcie, orgány a agentúry EÚ vrátane EMA a na inštitúcie a verejné orgány členských štátov;
108. požaduje dôkladné a pravidelné preskúmanie všetkých služieb, sietí, vybavenia a hardvéru inštitúcií, orgánov, agentúr, delegácií, misií a operácií EÚ s cieľom posilniť ich odolnosť voči kybernetickobebezpečnostným hrozbám a vylúčiť potenciálne nebezpečné programy a zariadenia, ako sú programy a zariadenia, ktoré vyvinul Kaspersky Lab; naliehavo vyzýva inštitúcie EÚ a členské štáty, aby zabezpečili náležité usmernenia a nástroje pre zamestnancov; zdôrazňuje potrebu zvyšovať informovanosť o využívaní bezpečných služieb a sietí v rámci inštitúcií a administratívy, a to aj počas misií; poukazuje na výhody sieťových operačných systémov založených na otvorenom zdrojovom kóde, ktoré vo veľkej miere používajú spojenecké vojenské a vládne agentúry, z hľadiska dôveryhodnosti a bezpečnosti;
109. zdôrazňuje význam efektívnej, včasnej a úzkej koordinácie medzi rozličnými inštitúciami, orgánmi a agentúrami EÚ špecializujúcimi sa na kybernetickú bezpečnosť, ako je CERT-EU, súbežne s plným rozvojom jeho prevádzkovej spôsobilosti, ako aj ENISA a plánovaná spoločná kybernetická jednotka, ktorá bude zabezpečovať koordinovanú reakciu na rozsiahle kybernetickobebezpečnostné hrozby v EÚ; víta prebiehajúcu štruktúrovanú spoluprácu medzi CERT-EU a ENISA; víta aj zriadenie pracovnej skupiny EÚ pre kybernetické spravodajstvo v rámci EU INTCEN s cieľom pokročiť v strategickej spolupráci v oblasti spravodajských informácií; oceňuje nedávne iniciatívy prijaté generálnymi tajomníkmi inštitúcií EÚ zamerané na rozvoj spoločných pravidiel v oblasti informácií a kybernetickej bezpečnosti;
110. s potešením očakáva dva návrhy Komisie na nariadenia, ktorými sa zriadi normatívny rámec pre informačnú a kybernetickú bezpečnosť vo všetkých inštitúciách, orgánoch a agentúrach EÚ, a domnieva sa, že tieto nariadenia by mali zahŕňať budovanie kapacít a odolnosti; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby vyčlenili dodatočné finančné prostriedky a zdroje na kybernetickú bezpečnosť inštitúcií EÚ, aby mohli čeliť výzvam neustále sa vyvíjajúcej panorámy hrozieb;
111. s potešením očakáva osobitnú správu Európskeho dvora audítorov z auditu kybernetickej bezpečnosti, ktorá má byť vydaná začiatkom roka 2022;
112. vyzýva na dôkladné vyšetrenie nahlásených prípadov infiltrácie zo zahraničia medzi zamestnancami inštitúcií EÚ; vyzýva na preskúmanie a prípadnú revíziu postupov v oblasti ľudských zdrojov vrátane preverovania pred prijatím do zamestnania s cieľom odstrániť medzery umožňujúce infiltráciu zo zahraničia; vyzýva riadiace orgány Európskeho parlamentu, aby zlepšili postupy bezpečnostnej previerky zamestnancov a

sprísnilo pravidlá a kontroly prístupu do jeho priestorov s cieľom zabrániť jednotlivcom s úzkym prepojením na zahraničné záujmy v prístupe na dôverné schôdze a k dôverným informáciám; vyzýva belgické orgány, aby prehodnotili a aktualizovali vnútroštátny rámec boja proti špionáži, ktorý by umožnil účinné odhaľovanie, stíhanie a sankcionovanie páchatel'ov; vyzýva ostatné členské štáty, aby prijali podobné opatrenia na ochranu inštitúcií a agentúr EÚ na svojom území;

113. vyzýva inštitúcie EÚ, aby zvyšovali informovanosť svojich zamestnancov náležitou odbornou prípravou a usmerneniami s cieľom predchádzať kybernetickým a iným bezpečnostným rizikám, zmierňovať ich a riešiť ich; žiada povinnú a pravidelnú odbornú prípravu pre všetkých zamestnancov (vrátane stážistov) a poslancov Európskeho parlamentu zameranú na bezpečnosť a IKT; požaduje pravidelné a cielené mapovanie a posudzovanie rizík zahraničného vplyvu v rámci inštitúcií;
114. zdôrazňuje potrebu náležitých postupov krízového riadenia pre prípady manipulácie s informáciami vrátane systémov varovania medzi úrovňami a sektormi verejnej správy, aby sa zabezpečilo vzájomné poskytovanie informácií a predchádzalo sa šíreniu manipulácie s informáciami; víta v tejto súvislosti systém rýchleho varovania (SRV) a postup rýchleho varovania vytvorené pred voľbami do Európskeho parlamentu v roku 2019 a postupy, ktoré zaviedla administratíva Komisie a Európskeho parlamentu, ktorých cieľom je varovať pred možnými prípadmi ovplyvňujúcimi inštitúcie alebo demokratické postupy EÚ; žiada administratívu EÚ, aby posilnila monitorovanie, okrem iného prostredníctvom zriadenia centrálného úložiska a nástroja na sledovanie incidentov, a aby vytvorila spoločný súbor nástrojov, ktorý sa má aktivovať v prípade varovania v rámci SRV;
115. žiada povinné pravidlá transparentnosti pri cestách, ktoré zahraničné krajiny a subjekty ponúkajú úradníkom inštitúcií EÚ vrátane poslancov Európskeho parlamentu, AAP a poradcov skupín, ako aj vnútroštátnym úradníkom, ktoré by okrem iného zahŕňali meno osôb poverených výkonom platieb, náklady na cesty a deklarované motívy; pripomína, že takéto organizované cesty nemožno považovať za oficiálne delegácie Európskeho parlamentu, a pri nedodržaní tejto podmienky žiada prísne sankcie; zdôrazňuje, že neformálne skupiny pre priateľstvo môžu podkopávať prácu oficiálnych orgánov Európskeho parlamentu, ako aj jeho dobré meno a súdržnosť jeho činnosti; naliehavo vyzýva riadiace orgány Európskeho parlamentu, aby zvýšili transparentnosť a zodpovednosť týchto skupín, presadzovali súčasné pravidlá a prijali potrebné opatrenia, ak sú tieto skupiny pre priateľstvo zneužívané tretími krajinami; žiada kvestorov, aby vypracovali a viedli prístupný a aktualizovaný register skupín pre priateľstvo a príslušných vyhlásení;

### ***Zasahovanie cez globálnych aktérov prostredníctvom angažovania elity, národných diaspór, univerzít a kultúrnych podujatí***

116. odsudzuje všetky druhy angažovania elity a metódu koopcie verejných činiteľov na najvyššej úrovni a bývalých politikov EÚ, ktorých využívajú zahraničné spoločnosti s prepojeniami na vlády, ktoré sa aktívne zapájajú do operácií zasahovania proti EÚ, a s poľutovaním konštatuje, že chýbajú nástroje a presadzovanie potrebné na predchádzanie týmto postupom; domnieva sa, že zverejňovanie dôverných informácií získaných pri výkone verejných mandátov alebo funkcií verejných činiteľov na úkor strategických záujmov EÚ a jej členských štátov by malo mať právne následky a podnieť prísne sankcie vrátane okamžitého prepustenia a/alebo vylúčenia z budúcich výberových konaní inštitúcií; domnieva sa, že daňové a majetkové priznanie týchto



osôb by malo byť verejne dostupné;

117. vyzýva Komisiu, aby v záujme skončovania s praktikou „otáčavých dverí“ podporovala a koordinovala opatrenia proti angažovaniu elity, napríklad tým, že bude bez výnimky presadzovať obdobie, počas ktorého sa komisári EÚ a ďalší vysokopostavení štátni zamestnanci EÚ musia vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov, a doplní ho o povinnosť podávať po skončení tohto obdobia správy, a štruktúrované pravidlá na boj proti angažovaniu elity na úrovni EÚ; vyzýva Komisiu, aby zhodnotila, či súčasné požiadavky týkajúce sa obdobia, počas ktorého sa osoba musí vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov, ešte stále splňajú svoj účel; zdôrazňuje, že bývalí európski politici a štátni zamestnanci by mali osobitnému orgánu dohľadu nahlasovať prípady, keď sa na nich obrátil zahraničný štát, a mali by dostať ochranu pre oznamovateľov; vyzýva všetky členské štáty, aby uplatňovali a zharmonizovali obdobia, počas ktorých sa ich vedúci politickí činitelia musia vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov, a aby zabezpečili zavedenie opatrení a systémov, ktoré od verejných činiteľov vyžadujú, aby deklarovali svoje vonkajšie činnosti, zamestnanie, investície, majetok a značné dary alebo výhody, z ktorých môže vyplynúť konflikt záujmov;
118. je znepokojený integrovanými lobistickými stratégiami, ktoré sú spojením priemyselných záujmov a zahraničných politických cieľov, najmä ak uprednostňujú záujmy autoritárskeho štátu; vyzýva preto inštitúcie EÚ, aby vykonali reformu registra transparentnosti, a to aj zavedením prísnejších pravidiel transparentnosti, mapovaním zahraničného financovania lobizmu súvisiaceho s EÚ a zabezpečením záznamu, ktorý umožňuje identifikáciu finančných prostriedkov od zahraničných vlád; vyzýva na účinnú spoluprácu v tejto záležitosti medzi všetkými inštitúciami EÚ; domnieva sa, že osvedčeným postupom hodným nasledovania je austrálsky systém transparentnosti zahraničných vplyvov;
119. vyzýva členské štáty, aby zvažili zriadenie systému registrácie zahraničných vplyvov a vytvorenie registra deklarovateľných aktivít uskutočňovaných v prospech alebo v mene zahraničného štátu, ktorý by spravovala vláda, na základe osvedčenej praxe iných rovnako zmýšľajúcich demokracií;
120. je znepokojený skutočnosťou, že zahraničné autoritárske štáty sa pokúšajú kontrolovať diaspóru žijúcu na území EÚ; poukazuje na kľúčovú úlohu, ktorú zohráva čínsky Zjednotený front, ktorý je oddelením podávajúcim správy priamo Ústrednému výboru Komunistickej strany Číny a je poverený koordináciou čínskej stratégie vonkajšieho zasahovania prostredníctvom prísnej kontroly čínskych jednotlivcov a čínskych spoločností v zahraničí; poukazuje na skúsenosti Austrálie a Nového Zélandu so Zjednoteným frontom;
121. ostro odsudzuje úsilie Kremľa o využívanie menšín v členských štátoch EÚ vykonávaním tzv. krajanských politik, najmä v pobaltských štátoch a v krajinách východného susedstva, ako súčasť geopolitickej stratégie Putinovho režimu, ktorej cieľom je rozdeľovať spoločnosti v EÚ, súbežne s realizáciou koncepcie „ruského sveta“ zameranej na ospravedlňovanie expanzívnych opatrení režimu; konštatuje, že mnohé ruské „súkromné nadácie“, „súkromné podniky“, „mediálne organizácie“ a „mimovládne organizácie“ sú buď vo vlastníctve štátu, alebo majú skryté väzby na ruský štát; zdôrazňuje, že pri dialógu s ruskou občianskou spoločnosťou je nanajvýš dôležité rozlišovať medzi organizáciami, ktoré sa vyhýbajú vplyvu ruskej vlády, a tými, ktoré sú napojené na Kremľ; pripomína, že tiež existujú dôkazy o ruskom zasahovaní a manipulácii v mnohých západných liberálnych demokraciách, ako aj o praktickej



podpore extrémistických síl a radikálne zmýšľajúcich subjektov s cieľom podporiť destabilizáciu Únie; konštatuje, že Kremľ vo veľkej miere využíva kultúru vrátane populárnej hudby, audiovizuálneho obsahu a literatúry ako súčasť svojho dezinformačného ekosystému; vyjadruje poľutovanie nad pokusmi Ruska úplne neuznáť históriu sovietskych zločinov a namiesto toho zaviesť nový ruský naratív;

122. je znepokojený pokusmi tureckej vlády ovplyvňovať ľudí s tureckými koreňmi s cieľom využiť diaspóru ako sprostredkovateľa pre pozície Ankary a rozdeliť európske spoločnosti, najmä prostredníctvom Predsedníctva pre Turkov v zahraničí a príbuzné komunity (YTB); odsudzuje otvorené snahy Turecka využiť svoju diaspóru v Európe na zmenu priebehu volieb;
123. odsudzuje snahy Ruska využiť etnické napätie na západnom Balkáne na rozduchovanie konfliktov a rozdeľovanie komunít, čo by mohlo viesť k destabilizácii celého regiónu; je znepokojený pokusmi pravoslávnej cirkvi v krajinách ako Srbsko, Čierna Hora a Bosna a Hercegovina, najmä v jej entite Republika srbská, propagovať Rusko ako ochrancu tradičných rodinných hodnôt a upevňovať vzťahy medzi štátom a cirkvou; je znepokojený tým, že Maďarsko a Srbsko pomáhajú Číne a Rusku v ich geopolitických cieľoch; odporúča nadviazať dialóg s občianskou spoločnosťou západného Balkánu a súkromným sektorom s cieľom koordinovať úsilie v oblasti boja proti dezinformáciám v regióne s dôrazom na výskum a analýzu a zapojenie regionálnych odborných znalostí; vyzýva Komisiu, aby vybudovala infraštruktúru na vytváranie reakcií založených na dôkazoch na krátkodobé aj dlhodobé dezinformačné hrozby na západnom Balkáne; vyzýva ESVČ, aby pri rozširovaní monitorovania StratCom s cieľom zamerať sa na cezhraničné dezinformačné hrozby pochádzajúce z krajín západného Balkánu a ich susedov presadzovala proaktívnejší postoj a zamerala sa skôr na budovanie dôveryhodnosti EÚ v regióne než na jej obranu;
124. zdôrazňuje, že je potrebné, aby EÚ a jej členské štáty posilnili podporu krajín východného partnerstva, najmä prostredníctvom spolupráce pri budovaní odolnosti štátu a spoločnosti voči dezinformáciám a ruskej štátnej propagande, s cieľom čeliť strategickému oslabovaniu a fragmentácii ich spoločností a inštitúcií;
125. je znepokojený extrateritoriálnym uplatňovaním donucovacích opatrení vyplývajúcich z nového hongkonského zákona o národnej bezpečnosti a čínskeho zákona o boji proti zahraničným sankciám v kombinácii s dohodami o vydávaní, ktoré má Čína s inými krajinami, čo Číne umožňuje vykonávať rozsiahle odstrašujúce opatrenia proti kritikom z radov nečínskych štátnych príslušníkov, napríklad nedávno proti dvom dánskym poslancom, a čínskymi protisankciami proti piatim poslancom EP, Podvýboru EP pre ľudské práva, trom poslancom z členských štátov EÚ, Politickému a bezpečnostnému výboru Rady EÚ, dvom európskym vedcom a dvom európskym think tankom v Nemecku a Dánsku; vyzýva všetky členské štáty, aby sa bránili vydávaniu a odmietli ho a aby v prípade potreby poskytli dotknutým osobám primeranú ochranu s cieľom zabrániť možnému porušovaniu ľudských práv;
126. je znepokojený počtom európskych univerzít, škôl a kultúrnych centier, ktoré nadviazali partnerstvá s čínskymi subjektmi vrátane Konfuciových inštitútov, ktoré umožňujú krádež vedeckých poznatkov a vykonávajú prísnu kontrolu nad všetkými témami súvisiacimi s Čínou v oblasti výskumu a výučby, čo predstavuje porušenie ústavnej ochrany akademickej slobody a autonómnosti, a nad rozhodnutiami o kultúrnych činnostiach súvisiacich s Čínou; obáva sa, že takéto kroky by mohli viesť k strate poznatkov o otázkach súvisiacich s Čínou, čím by EÚ prišla o potrebné kompetencie; je

znepokojený napríklad tým, že informačná kancelária Štátnej rady čínskej vlády v roku 2014 sponzorovala čínsku knižnicu v College of Europe<sup>1</sup>; je hlboko znepokojený čínskym nátlakom a snahou o cenzúru napríklad v prípade múzea v Nantes v súvislosti s výstavou o Džingischánovi, ktorá bola pôvodne plánovaná na rok 2020<sup>2</sup>; vyzýva Komisiu, aby uľahčila výmenu osvedčených postupov medzi členskými štátmi s cieľom riešiť zahraničné zasahovanie do sektora kultúry a vzdelávania;

127. je znepokojený prípadmi skrytého financovania výskumu v Európe vrátane pokusov Číny o odlákavanie nadaných ľudí prostredníctvom plánu Tisíc talentov a štipendií Konfuciovhovho inštitútu a zámerného spájania vojenských a civilných vedeckých projektov prostredníctvom čínskej stratégie civilno-vojenskej fúzie; upozorňuje na snahy čínskych inštitúcií vysokoškolského vzdelávania podpísať memorandá o porozumení s partnerskými inštitúciami v Európe, ktoré obsahujú ustanovenia, ktoré presadzujú čínsku propagandu alebo nabádajú k podpore stanovísk Komunistickej strany Číny alebo politických iniciatív, ako je iniciatíva Jedno pásmo, jedna cesta, čím sa obchádzajú a podkopávajú oficiálne stanoviská prijaté vládou príslušnej krajiny; žiada kultúrne, akademické a mimovládne inštitúcie, aby zvýšili transparentnosť, pokiaľ ide o vplyv Číny, a vyzýva ich, aby zverejňovali všetky výmeny a kontakty s čínskou vládou a súvisiacimi organizáciami;
128. odsudzuje rozhodnutie maďarskej vlády otvoriť pobočku Univerzity Fudan a zároveň zatvoriť Stredoeurópsku univerzitu v Budapešti; je znepokojený rastúcou finančnou závislosťou európskych univerzít od Číny a iných zahraničných štátov vzhľadom na riziko, že citlivé údaje, technológie a výsledky výskumu sa dostanú do cudzích štátov, a vzhľadom na dôsledky, ktoré by táto závislosť mohla mať pre akademickú slobodu; zdôrazňuje význam akademickej slobody pri riešení dezinformácií a operácií ovplyvňovania; nabáda tieto inštitúcie, aby pred nadviazaním nových partnerstiev so zahraničnými partnermi vykonali podrobné posúdenia zraniteľnosti; zdôrazňuje, že akademickí pracovníci by mali byť vyškolení tak, aby oznamovali skryté financovanie alebo vplyv prostredníctvom osobitej horúcej linky, a že tí, ktorí sa prihlásia, by mali vždy požívať ochranu, ktorá prináleží oznamovateľom; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zabezpečili, že financovanie výskumu geopolitického záujmu na európskych univerzitách bude prúdiť z európskych zdrojov; vyzýva Komisiu, aby navrhla právne predpisy na zvýšenie transparentnosti zahraničného financovania univerzít, ako aj mimovládnych organizácií a think tankov, napríklad prostredníctvom povinných vyhlásení o daroch, náležitej starostlivosti v súvislosti s ich zdrojmi financovania a zverejňovania finančných prostriedkov, nepeňažných príspevkov a dotácií od zahraničných strán; vyzýva orgány členských štátov, aby prijali účinné pravidlá financovania vysokoškolských inštitúcií zo zahraničia vrátane prísnych stropov a požiadaviek na podávanie správ;
129. zdôrazňuje, že podobné riziká v oblasti bezpečnosti a krádeže duševného vlastníctva existujú aj v súkromnom sektore, kde môžu mať zamestnanci prístup ku kľúčovým technológiám a obchodným tajomstvám; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby povzbudzovali akademické inštitúcie aj súkromný sektor, aby zaviedli komplexné programy bezpečnosti a dodržiavania predpisov vrátane osobitných bezpečnostných preskúmaní nových zmlúv; poznamenáva, že v prípade niektorých profesorov alebo zamestnancov pracujúcich na kritickom výskume a produktoch môžu byť opodstatnené

---

<sup>1</sup> <https://www.coleurope.eu/events/official-inauguration-china-library>.

<sup>2</sup> <https://www.chateaublanc.fr/expositions/fils-du-ciel-et-des-steppes/>.

zvýšené obmedzenia prístupu k systémom a sieťam, ako aj bezpečnostné previerky;

130. konštatuje, že revidovaná smernica o modrej karte<sup>1</sup>, ktorá uľahčuje príchod kvalifikovaných migrantov z krajín mimo EÚ do EÚ, umožňuje napríklad čínskym a ruským spoločnostiam so sídlom v Európe doniesť si kvalifikovaných migrantov z ich krajín; poukazuje na to, že by to mohlo členským štátom sťažiť kontrolu nad prílevom týchto občanov, čo by mohlo viesť k riziku zasahovania zo zahraničia;
131. je znepokojený rastúcim počtom Konfuciových inštitútov zriaďovaných na celom svete, a najmä v Európe; poznamenáva, že Centrum pre jazykové vzdelávanie a spoluprácu, predtým známe ako ústredie Konfuciovho inštitútu alebo Chanpan (Medzinárodná kancelária Čínskej jazykovej rady), ktoré je zodpovedné za program Konfuciových inštitútov na celom svete, je súčasťou propagandistického systému čínskeho štátu jednej strany; vyzýva členské štáty a Komisiu, aby podporovali nezávislé čínske jazykové kurzy bez zapojenia čínskeho štátu alebo pridružených organizácií; domnieva sa, že nedávno zriadené Národné čínske centrum vo Švédsku môže byť dôležitým príkladom, ako zvýšiť nezávislé čínske kompetencie v Európe;
132. okrem toho sa domnieva, že Konfuciove inštitúty slúžia ako lobistická platforma pre čínske hospodárske záujmy a pre čínske spravodajské služby a nábor agentov a špiónov; pripomína, že mnohé univerzity sa rozhodli ukončiť svoju spoluprácu s Konfuciovým inštitútom pre riziká čínskej špionáže a zasahovania, napríklad univerzita v Düsseldorfe v roku 2016, v Bruseli (VUB a ULB) v roku 2019 a v Hamburgu v roku 2020 a všetky univerzity vo Švédsku; žiada, aby sa ďalšie univerzity zamysleli nad svojou súčasnou spoluprácou a zabezpečili, že neovplyvní ich akademickú slobodu; vyzýva členské štáty, aby pozorne sledovali výučbu, výskum a iné činnosti v rámci Konfuciových inštitútov a aby v prípade, že sú údajná špionáž alebo zasahovanie podložené jasnými dôkazmi, prijali presadzovacie opatrenia na ochranu európskej hospodárskej a politickej suverenity, a to aj prostredníctvom zamietnutia financovania alebo zrušenia licencií pridružených inštitútov;
133. poznamenáva, že zahraničné zasahovanie sa takisto môže uskutočňovať prostredníctvom vplyvu v náboženských ustanovizniach a ich využívaní, napríklad pokiaľ ide o ruský vplyv v pravoslávnej cirkvi, hlavne v Srbsku, Čiernej hore a Bosne a Hercegovine, najmä v jej entite Republika srbská, v Gruzínsku a do určitej miery aj na Ukrajine, vrátane zasievania rozkolu medzi miestnych obyvateľov, prepisovania histórie a propagácie agendy zameranej proti EÚ, vplyv tureckej vlády prostredníctvom mešít vo Francúzsku a v Nemecku alebo vplyv Saudskej Arábie prostredníctvom saláfistických mešít v celej Európe propagujúcich radikálny islam; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby zaručili lepšiu koordináciu ochrany náboženských inštitúcií pred zahraničným zasahovaním a aby obmedzili financovanie a zvýšili jeho transparentnosť; vyzýva členské štáty, aby pozorne sledovali činnosť náboženských inštitútov a v prípade potreby a na základe dôkazov prijali opatrenia, a to aj prostredníctvom zamietnutia financovania alebo zrušenia licencií pridružených inštitútov;
134. vyzýva ESVČ, aby vypracovala štúdiu o rozšírenosti a vplyve štátnych subjektov s nekalými úmyslami v európskych think tankoch, univerzitách, náboženských

---

<sup>1</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1883 z 20. októbra 2021 o podmienkach vstupu a pobytu štátnych príslušníkov tretích krajín na účely vysokokvalifikovaného zamestnania a o zrušení smernice Rady 2009/50/ES (Ú. v. EÚ L 382, 28.10.2021, s. 1).

organizáciách a mediálnych inštitúciách; vyzýva všetky inštitúcie a členské štáty EÚ, aby spolupracovali so zainteresovanými stranami a odborníkmi a viedli s nimi systematický dialóg s cieľom presne zmapovať a monitorovať zahraničný vplyv v kultúrnej, akademickej a náboženskej oblasti; vyzýva na väčšie spoločné využívanie obsahu medzi európskymi národnými vysielateľmi vrátane vysielateľov v susedných krajinách;

135. je znepokojený správami o zahraničných zásahoch do európskych súdnych systémov; upozorňuje najmä na výkon ruských rozsudkov európskymi súdmi proti odporcom Kremľa; vyzýva členské štáty, aby zvyšovali informovanosť justičných pracovníkov a spolupracovali s občianskou spoločnosťou s cieľom zabrániť zneužívaniu medzinárodnej justičnej spolupráce a európskych súdov zahraničnými vládami; vyzýva ESVČ, aby zadala vypracovanie štúdie o rozšírenosti a vplyve zahraničného zasahovania do európskych súdnych konaní; konštatuje, že na základe tejto štúdie bude možno potrebné navrhnúť zmeny požiadaviek na transparentnosť a financovanie súdnych konaní;

### ***Odrádzanie, pripisovanie zodpovednosti a kolektívne protiopatrenia vrátane sankcií***

136. domnieva sa, že sankčné režimy nedávno zriadené EÚ, napríklad reštriktívne opatrenia proti kybernetickým útokom ohrozujúcim Úniu alebo jej členské štáty<sup>1</sup> a globálny sankčný režim EÚ v oblasti ľudských práv<sup>2</sup>, prijaté 17. mája 2019 a 7. decembra 2020, preukazujú pridanú hodnotu tým, že EÚ poskytujú cenné odrádzajúce nástroje; vyzýva Komisiu, aby predložila legislatívny návrh na prijatie nového tematického sankčného režimu na riešenie závažných činov korupcie; pripomína, že sankčné režimy v oblasti kybernetických útokov a ľudských práv sa použili dvakrát, a to v rokoch 2020 a 2021; naliehaivo požaduje trvalý charakter sankčného režimu v oblasti kybernetických útokov a vyzýva členské štáty, aby si vymieňali všetky dôkazy a získané spravodajské informácie s cieľom prispieť k vypracovaniu zoznamov sankcií za kybernetické útoky;
137. vyzýva EÚ a jej členské štáty, aby prijali ďalšie opatrenia proti zahraničnému zasahovaniu vrátane rozsiahlych dezinformačných kampaní a hybridnej vojny, pri plnom dodržiavaní slobody prejavu a práva na informácie, a to aj v podobe vytvorenia sankčných režimov; domnieva sa, že by to malo zahŕňať zavedenie medziodvetvového a asymetrického sankčného rámca, ako aj diplomatických sankcií, zákazov cestovania, zmrazenia aktív a zrušenia povolení na pobyt v EÚ zahraničným osobám a ich rodinným príslušníkom spájaným s pokusmi o zahraničné zasahovanie, ktoré by sa mali čo najpresnejšie zameriavať na subjekty s rozhodovacou právomocou a orgány zodpovedné za agresívne konanie, pričom by sa malo zabrániť mentalite „oko za oko“, a to podľa článku 29 ZEÚ a článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) (reštriktívne opatrenia), a mali by byť pevne začlenené do pilierov spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky (SZBP) a SBOP; vyzýva členské štáty, aby zaradili zahraničné a domáce zasahovanie a dezinformácie medzi pevné body programu Rady pre zahraničné veci; vyzýva EÚ, aby definovala, čo je medzinárodne protiprávne konanie, a prijala minimálne limity pre spustenie protiopatrení v dôsledku tejto novej definície, ktoré by malo sprevádzať posúdenie vplyvu s cieľom zabezpečiť právnu istotu; konštatuje, že Rada by mala mať možnosť rozhodovať o sankciách súvisiacich so zahraničným zasahovaním väčšinou hlasov, a nie jednomyselne; zastáva názor, že

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2019%3A129I%3ATOC>.

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=OJ:L:2020:410I:TOC>.

krajiny zapájajúce sa do zahraničného zasahovania a manipulácie s informáciami s cieľom destabilizovať situáciu v EÚ by mali platiť za svoje rozhodnutia a niest' hospodárske, reputačné alebo diplomatické následky; vyzýva Komisiu a podpredsedu Komisie/vysokého predstaviteľa Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku, aby v tejto súvislosti predložili konkrétne návrhy;

138. trvá na tom, že hoci je cieľom každého sankčného režimu chrániť demokratické procesy, ľudské práva a slobody vymedzené v zmluvách, osobitná pozornosť sa v ňom musí venovať vplyvu všetkých uložených sankcií na základné práva a slobody, aby bola dodržaná charta, a musí byť transparentný, pokiaľ ide o dôvody, na základe ktorých sa prijalo rozhodnutie o uložení sankcií; zdôrazňuje potrebu väčšej jasnosti na úrovni EÚ, pokiaľ ide o rozsah a vplyv sankcií na pridružené osoby, ako sú štátni príslušníci EÚ a spoločnosti;
139. domnieva sa, že hoci sa povaha týchto hybridných útokov líši, nebezpečenstvo, ktoré predstavujú pre hodnoty, základné záujmy, bezpečnosť, nezávislosť a integritu EÚ a jej členských štátov, ako aj konsolidáciu a podporu demokracie, právneho štátu, ľudských práv, zásad medzinárodného práva a základných slobôd, môže byť značné, pokiaľ ide o rozsah útokov, ich povahu alebo ich kumulatívny účinok; víta skutočnosť, že v akčnom pláne pre európsku demokraciu je naplánované, že Komisia a ESVČ spoločne vypracujú súbor nástrojov pre zahraničné zasahovanie a operácie ovplyvňovania vrátane hybridných operácií a jasného pripisovania zodpovednosti za zlomyseľné útoky tretích strán a krajín proti EÚ;
140. poukazuje na to, že na medzinárodnej scéne nachádza čoraz väčšie pochopenie myšlienka, že určité opatrenia zahraničného zasahovania vážne ovplyvňujú demokratické procesy a uplatňovanie práv alebo plnenie povinností; v tejto súvislosti poukazuje na zmeny prijaté v roku 2018 v austrálskom zákone o novele právnych predpisov o národnej bezpečnosti (zákon o špionáži a zahraničnom zasahovaní), ktorého cieľom je kriminalizovať tajné a podvodné činnosti zahraničných aktérov, ktorí majú v úmysle zasahovať do politických a vládnych procesov, ovplyvňovať práva alebo povinnosti alebo podporovať spravodajské činnosti zahraničnej vlády, vytvorením nových kategórií trestných činov, ako je „úmyselné zahraničné zasahovanie“;
141. uvedomuje si, že podľa článku 21 ods. 3 Zmluvy o EÚ musí Únia zabezpečiť konzistentnosť medzi rôznymi oblasťami svojej vonkajšej činnosti a medzi týmito oblasťami a inými politikami, ako sa vymedzuje v zmluvách; poukazuje na to, že zahraničné zasahovanie, napríklad hrozba, ktorú predstavujú zahraniční teroristickí bojovníci a skupiny ovplyvňujúce osoby zotrvávajúce v EÚ, sa takisto riešilo v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541 z 15. marca 2017 o boji proti terorizmu<sup>1</sup>;
142. zdôrazňuje, že sankcie by sa v záujme umocnenia svojho vplyvu mali ukladať spoločne, podľa možnosti na základe koordinácie s rovnako zmýšľajúcimi partnermi, prípadne so zapojením medzinárodných organizácií, a mali by sa formalizovať v medzinárodnej dohode, aj vzhľadom na iné druhy reakcií na útoky; konštatuje, že aj kandidátske a potenciálne kandidátske krajiny by mali prijať tieto sankcie, aby sa zosúladi so SZBP EÚ; berie na vedomie dôležitú prácu NATO v oblasti hybridných hrozieb a v tejto súvislosti pripomína komuniké zo zasadnutia NATO zo 14. júna 2021, v ktorom sa opätovne potvrdilo, že rozhodnutie o tom, kedy kybernetický útok vedie k uplatneniu

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ L 88, 31.3.2017, s. 6.



článku 5 Severoatlantickej zmluvy, prijíma Severoatlantická rada v závislosti od jednotlivých prípadov a že vplyv závažných kumulatívnych škodlivých kybernetických činností možno za určitých okolností považovať za ozbrojený útok<sup>1</sup>; zdôrazňuje, že EÚ a NATO by mali prijať prezieravejší a strategickejší prístup k hybridným hrozbám zameraný na motívy a ciele protivníkov a mali by objasniť, v ktorých prípadoch je EÚ lepšie vybavená na zvládnutie hrozby, ako aj komparatívne výhody svojich spôsobilostí; pripomína, že viaceré členské štáty EÚ nie sú členmi NATO, ale napriek tomu s NATO spolupracujú, napríklad prostredníctvom jeho programu Partnerstvo za mier (PzM) a Iniciatívy za partnerskú interoperabilitu (IPI), a preto zdôrazňuje, že žiadna spolupráca medzi EÚ a NATO nesmie mať vplyv na bezpečnostnú a obrannú politiku členských štátov EÚ, ktoré nie sú členmi NATO, vrátane tých, ktoré uplatňujú politiky neutrality; zdôrazňuje význam vzájomnej pomoci a solidarity v súlade s článkom 42 ods. 7 Zmluvy o EÚ a článkom 222 ZFEÚ a vyzýva EÚ, aby vypracovala konkrétne scenáre aktivácie týchto článkov v prípade hypotetického kybernetického útoku; vyzýva EÚ a všetky členské štáty, aby túto otázku prepojili s ďalšími aspektmi svojich vzťahov so štátmi, ktoré stoja za zasahovaním a dezinformačnými kampaňami, najmä s Ruskom a Čínou;

### ***Globálna spolupráca a viacstrannosť***

143. uznáva, že mnohé demokratické krajiny na celom svete čelia podobným destabilizačným operáciám, ktoré uskutočňujú zahraniční štátni a neštátni aktéri;
144. zdôrazňuje potrebu celosvetovej viacstrannej spolupráce medzi rovnako zmýšľajúcimi krajinami v týchto otázkach najvyššieho významu na príslušných medzinárodných fórach, a to v podobe partnerstva založeného na spoločnom porozumení a spoločných vymedzeniach pojmov a s cieľom vytvoriť medzinárodné normy a zásady; zdôrazňuje význam úzkej spolupráce s USA a inými podobne zmýšľajúcimi štátmi v záujme modernizácie viacstranných organizácií; v tejto súvislosti víta samit za demokraciu a očakáva, že jeho výsledkom budú konkrétne návrhy a opatrenia na riešenie najväčších hrozieb, ktorým dnes čelia demokracie, prostredníctvom kolektívnych opatrení;
145. domnieva sa, že na základe spoločného situačného povedomia by si rovnako zmýšľajúci partneri mali vymieňať najlepšie postupy a identifikovať spoločné reakcie na globálne, ale aj spoločné domáce výzvy vrátane kolektívnych sankcií, ochrany ľudských práv a demokratických noriem; vyzýva EÚ, aby viedla diskusiu o právnych dôsledkoch zahraničného zasahovania, presadzovala spoločné medzinárodné definície a pravidlá pripisovania zodpovednosti a vypracovala medzinárodný rámec pre reakcie na zasahovanie do volieb s cieľom vytvoriť globálny kódex postupov pre slobodné a odolné demokratické procesy;
146. vyzýva EÚ a jej členské štáty, aby preskúmali správne medzinárodné formáty, ktoré by umožnili takéto partnerstvo a spoluprácu medzi rovnako zmýšľajúcimi partnermi; vyzýva EÚ a jej členské štáty, aby iniciovali proces na úrovni OSN s cieľom prijať globálny dohovor na podporu a obranu demokracie, v ktorom sa stanoví spoločná definícia zahraničného zasahovania; vyzýva EÚ, aby navrhla globálny súbor nástrojov na obranu demokracie, ktorý sa začlení do dohovoru a ktorý bude obsahovať spoločné opatrenia a sankcie na boj proti zahraničnému zasahovaniu;
147. víta vyhlásenie NATO zo 14. júna 2021, v ktorom sa uznáva rastúca hrozba, ktorú predstavujú kybernetické, hybridné a iné asymetrické hrozby vrátane dezinformačných

---

<sup>1</sup> [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_185000.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_185000.htm).



kampaní a škodlivé používanie čoraz rafinovanejších nových a prelomových technológií; víta pokrok, ktorý sa dosiahol v spolupráci medzi EÚ a NATO v oblasti kybernetickej obrany; víta skutočnosť, že Litva zriadila Regionálne centrum kybernetickej obrany za účasti USA a krajín východného partnerstva; podporuje užšiu spoluprácu s partnerskými krajinami v oblasti kybernetickej obrany, pokiaľ ide o výmenu informácií a operatívnu prácu; víta diskusie medzi USA a EÚ o mnohostranných kontrolách vývozu položiek kybernetického dohľadu v kontexte Rady EÚ – USA pre obchod a technológie;

148. víta už prijaté iniciatívy, najmä na správnej úrovni, zamerané na výmenu vedomostí o stave hybridných útokov vrátane dezinformačných operácií v reálnom čase, ako je systém rýchleho varovania zriadený ESVČ, ktorý je čiastočne otvorený rovnako zmýšľajúcim tretím krajinám, mechanizmus rýchlej reakcie zriadený G7 a Spoločná divízia NATO pre spravodajstvo a bezpečnosť;
149. zdôrazňuje, že celosvetová spolupráca by sa mala zakladať na spoločných hodnotách, ktoré by sa mali odrážať v spoločných projektoch, so zapojením medzinárodných organizácií, ako je OBSE a UNESCO, a pri budovaní demokratických kapacít a udržateľného mieru a bezpečnosti v krajinách, ktoré čelia podobným zahraničným hrozbám spojeným so zasahovaním; vyzýva EÚ, aby zriadila európsky fond pre demokratické médiá na podporu nezávislej žurnalistiky v (potenciálnych) krajinách zapojených do procesu rozširovania, krajinách európskeho susedstva a v kandidátskych a potenciálnych kandidátskych krajinách; upozorňuje na praktické potreby, ako je obstaranie technického pracovného vybavenia, ktoré pravidelne vyjadrujú nezávislí novinári zo susedných krajín;
150. zdôrazňuje naliehavú potrebu riešiť nepodložené tvrdenia a dezinformácie v oblasti klímy; víta snahy konferencie COP 26 prijať univerzálne vymedzenie pojmov „nepodložené tvrdenia a dezinformácie o klíme“ a načrtnúť opatrenia na ich riešenie; žiada, aby sa nadviazalo na modely, ako je Medzivládny panel o zmene klímy, s cieľom vytvoriť globálny kódex správania pre dezinformácie, čo je proces, ktorý by poskytol základ pre Parížsku dohodu o dezinformáciách;
151. zdôrazňuje význam poskytnutia jasnej perspektívy pre kandidátske a potenciálne kandidátske krajiny a podpory partnerských a susedných krajín, ako sú krajiny na západnom Balkáne a vo východnom a v južnom susedstve EÚ, keďže krajiny ako Rusko, Turecko a Čína sa snažia využívať tieto krajiny ako laboratóriá na manipuláciu s informáciami a na hybridnú vojnu s cieľom oslabiť EÚ; je presvedčený, že USA sú dôležitým partnerom v boji proti zahraničnému zasahovaniu, dezinformačným kampaniam a hybridným hrozbám v týchto regiónoch; je znepokojený najmä úlohou Srbska a Maďarska pri rozsiahлом šírení dezinformácií do okolitých krajín; zdôrazňuje, že EÚ by mala podporovať tieto krajiny a spolupracovať s nimi, ako sa stanovuje v nariadení o NDICI<sup>1</sup>; domnieva sa, že jej opatrenia môžu mať formu podpory pridanej hodnoty EÚ a jej pozitívneho vplyvu v regióne, financovania projektov zameraných na zabezpečenie slobody médií, posilnenie občianskej spoločnosti a právneho štátu a posilnenie spolupráce v oblasti médií, digitálnej a informačnej gramotnosti pri

---

<sup>1</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/947 z 9. júna 2021, ktorým sa zriaďuje Nástroj susedstva a rozvojovej a medzinárodnej spolupráce – Globálna Európa, mení a zrušuje rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 466/2014/EÚ a zrušuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1601 a nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 480/2009 (Ú. v. EÚ L 209, 14.6.2021, s. 1).

súčasnom rešpektovaní zvrchovanosti týchto krajín; v tejto súvislosti vyzýva na zvýšenie kapacity ESVČ;

152. nabáda EÚ a jej členské štáty k prehĺbeniu spolupráce s Taiwanom v boji proti zasahovaniu a dezinformačným kampaniam nepriateľských tretích krajín vrátane výmeny najlepších postupov, spoločných prístupov na podporu slobody médií a žurnalistiky, posilnenej spolupráce v oblasti kybernetickej bezpečnosti a kybernetických hrozieb, zvyšovania informovanosti občanov a zlepšovania celkovej digitálnej gramotnosti obyvateľstva s cieľom posilniť odolnosť našich demokratických systémov; podporuje intenzívnejšiu spoluprácu medzi príslušnými európskymi a taiwanskými vládnymi agentúrami, mimovládnymi organizáciami a think tankami v tejto oblasti;
  153. vyzýva Európsky parlament, aby aktívne podporoval rétoriku EÚ, prevzal vedúcu úlohu pri podpore výmeny informácií a diskutoval o najlepších postupoch s partnerskými parlamentmi po celom svete, a to prostredníctvom svojej rozsiahlej siete medziparlamentných delegácií a svojich iniciatív a aktivít na podporu demokracie koordinovaných skupinou na podporu demokracie a koordináciu volieb; zdôrazňuje význam úzkej spolupráce s poslancami z tretích krajín prostredníctvom cielených projektov, ktoré podporujú európsku perspektívu kandidátskych a potenciálnych kandidátskych krajín;
  154. vyzýva ESVČ, aby posilnila úlohu delegácií EÚ a misií SBOP EÚ v tretích krajinách s cieľom posilniť ich schopnosť odhaľovať dezinformačné kampane, ktoré vedú zahraniční štátni aktéri, a financovať vzdelávacie projekty na posilnenie demokratických hodnôt a základných práv; dôrazne odporúča vytvorenie strategického komunikačného centra so sídlom v Tchaj-peji, ktoré iniciovala ESVČ, s cieľom naviazať štrukturálnu spoluprácu v boji proti dezinformáciám a zahraničnému zasahovaniu; okrem toho vyzýva delegácie EÚ, aby prispeli k boju EÚ proti dezinformáciám prekladaním príslušných rozhodnutí EÚ, napríklad uznesení Európskeho parlamentu o naliehavých otázkach, do jazyka svojej krajiny;
  155. žiada, aby sa otázka zahraničného škodlivého zasahovania riešila v plánovanom novom Strategickom kompase EÚ;
  156. žiada, aby sa v Európskom parlamente vytvoril stály inštitucionálny útvar, ktorý by sa zaoberal sledovaním týchto odporúčaní, s cieľom systematicky riešiť zahraničné zasahovanie a dezinformácie v EÚ nad rámec súčasného mandátu osobitného výboru INGE; vyzýva na zlepšenie inštitucionalizovanej výmeny medzi Komisiou, ESVČ a Európskym parlamentom prostredníctvom tohto orgánu;
- 
- ◦
157. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila toto uznesenie Rade, Komisii, podpredsedovi Komisie/vysokému predstaviteľovi Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku a vládam a parlamentom členských štátov.





# ING2

**„Osobitný výbor pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií a pre posilnenie integrity, transparentnosti a zodpovednosti v Európskom parlamente“**





# OSOBITNÝ VÝBOR POSLANCOV SKUPINY PPE V EURÓPSKOM PARLAMENTE (ING2)



**Javier ZARZALEJOS**  
Prvý podpredsa



**Vladimír BILČÍK**  
Kordinátor



**Sandra KALNIETE**  
Členka, spravodajkyňa



**David LEGA**  
Zástupca koordinátora



**Ioan-Rareș BOGDAN**  
Člen



**Andrey KOVATCHEV**  
Člen



**Janusz LEWANDOWSKI**  
Člen



**Benoît LUTGEN**  
Člen



**Lukas MANDL**  
Člen



**Sabine VERHEYEN**  
Členka



**Salvatore DE MEO**  
Náhradník



**Geoffroy DIDIER**  
Náhradník



**Sunčana GLAVAK**  
Náhradníčka



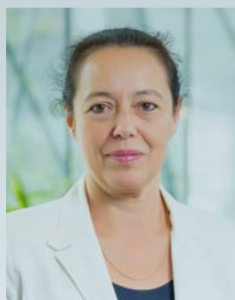
**Rasa JUKNEVIČIENĖ**  
Náhradníčka



**Paulo RANGEL**  
Náhradník



**Maria SPYRAKI**  
Náhradníčka



**Isabel WISELER-LIMA**  
Náhradníčka



**Tomáš ZDECHOVSKÝ**  
Náhradník



# ZÁVEREČNÁ SPRÁVA ING2

---

## PRIJATÉ TEXTY

---

### P9\_TA(2023)0292

#### **Odporúčania na reformu pravidiel Európskeho parlamentu týkajúcich sa transparentnosti, integrity, vyvodzovania zodpovednosti a boja proti korupcii**

**Uznesenie Európskeho parlamentu z 13. júla 2023 o odporúčaní na reformu pravidiel Európskeho parlamentu týkajúcich sa transparentnosti, integrity, vyvodzovania zodpovednosti a boja proti korupcii (2023/2034(INI))**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na svoje uznesenie z 9. júna 2016 pre otvorenú, efektívnu a nezávislú administratívu Európskej únie<sup>1</sup> a uznesenie z 15. januára 2013 s odporúčaniami pre Komisiu o správnom práve procesnom Európskej únie<sup>2</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 14. septembra 2017 o transparentnosti, zodpovednosti a integrite v inštitúciách EÚ<sup>3</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 9. marca 2022 o zahraničnom zasahovaní do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií<sup>4</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 15. decembra 2022 o podozreniach z korupcie zo strany Kataru a širšej potrebe transparentnosti a zodpovednosti v európskych inštitúciách<sup>5</sup>,
- so zreteľom na opatrenia na posilnenie integrity, nezávislosti a zodpovednosti, ktoré prijala Konferencia predsedov 8. februára 2023,
- so zreteľom na svoje rozhodnutie zo 14. februára 2023 o zmene rozhodnutia z 10. marca 2022 o zriadení osobitného výboru pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií (INGE 2) a o úprave jeho názvu a pôsobnosti<sup>6</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 16. februára 2023 o zriadení nezávislého etického

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ C 86, 6.3.2018, s. 126.

<sup>2</sup> Ú. v. EÚ C 440, 30.12.2015, s. 17.

<sup>3</sup> Ú. v. EÚ C 337, 20.9.2018, s. 120.

<sup>4</sup> Ú. v. EÚ C 347, 9.9.2022, s. 61.

<sup>5</sup> Ú. v. EÚ C 177, 17.5.2023, s. 109.

<sup>6</sup> Prijaté texty, P9\_TA(2023)0030.

orgánu EÚ<sup>1</sup>,

- so zreteľom na svoje uznesenie zo 16. februára 2023 o nadviazaní na opatrenia požadované Európskym parlamentom s cieľom posilniť integritu európskych inštitúcií<sup>2</sup>,
  - so zreteľom na nariadenie č. 31 (EHS), 11 (ESAE), ktorým sa ustanovuje Služobný poriadok úradníkov a podmienky zamestnávania ostatných zamestnancov Európskeho hospodárskeho spoločenstva a Európskeho spoločenstva pre atómovú energiu<sup>3</sup>,
  - so zreteľom na rozhodnutie Európskeho parlamentu z 28. septembra 2005, ktorým sa prijíma štatút poslancov Európskeho parlamentu (2005/684/ES, Euratom)<sup>4</sup>,
  - so zreteľom na články 54 a 207 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na rozhodnutie Predsedníctva zo 14. júna 2023 o nových pravidlách účasti zástupcov záujmových skupín na podujatiach organizovaných v priestoroch Európskeho parlamentu,
  - so zreteľom na správu Osobitného výboru pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií a pre posilnenie integrity, transparentnosti a zodpovednosti v Európskom parlamente (ING2) (A9-0215/2023),
- A. keďže prebiehajúce vyšetrovania belgických orgánov odhalili podozrenia z mimoriadne znepokojujúceho systému korupcie, prania špinavých peňazí a účasti na zločinnom spolčení týkajúce sa doposiaľ troch poslancov Európskeho parlamentu a jedného bývalého poslanca, ako aj jedného akreditovaného asistenta poslanca; keďže tieto podozrenia zo zasahovania sa týkajú Kataru a Maroka; keďže existujú nepodložené tvrdenia o tom, že do tohto prípadu by mohli byť zapojené aj iné štáty, ako je Mauritánia;
- B. keďže dôvera občanov v integritu a nezávislosť európskych inštitúcií je základom európskeho politického systému, ktorý je obzvlášť zraniteľný v období pred voľbami; keďže v prípade, že zahraniční aktéri podkopávajú dôveru občanov v inštitúcie EÚ, môže to ovplyvniť demokratické fungovanie EÚ; keďže korupcia má významné finančné dôsledky a je vážnou hrozbou pre demokraciu, právny štát a verejné investície;
- C. keďže pokusy o zasahovanie sú rozšíreným javom, proti ktorému treba čo najdôraznejšie bojovať; keďže inštitúcie EÚ sa musia usilovať o transparentnosť, zodpovednosť a integritu s cieľom posilniť odolnosť demokracie v EÚ;
- D. keďže právo na dobrú správu vecí verejných zahŕňa právo každého na to, aby inštitúcie EÚ vybavovali jeho záležitosti nestranne, spravodlivo a v primeranej lehote; keďže inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie musia byť pri vykonávaní svojej práce podporované otvorenou, efektívnou a nezávislou európskou administratívou;
- E. keďže poslanci Európskeho parlamentu musia konať výlučne vo verejnom záujme a

---

<sup>1</sup> Prijaté texty, P9\_TA(2023)0055.

<sup>2</sup> Prijaté texty, P9\_TA(2023)0054.

<sup>3</sup> Ú. v. ES P 45, 14.6.1962, s. 1385.

<sup>4</sup> Ú. v. EÚ L 262, 7.10.2005, s. 1.



vykonávať svoju prácu s bezúhonnosťou, s otvorenosťou, so starostlivosťou, s čestnosťou, so zodpovednosťou a pri rešpektovaní dobrého mena Európskeho parlamentu, ako aj bez neprípustného ovplyvňovania zo strany zástupcov záujmových skupín keďže poslanci Európskeho parlamentu musia byť nezávislí a vykonávať svoje hlasovacie práva slobodne;

- F. keďže Európsky parlament rýchlo reagoval na podozrenia z korupcie, ktoré sa týkajú viacerých poslancov Európskeho parlamentu a zamestnancov, a to aj plnou spolupracou s belgickými orgánmi; keďže rozsah škandálu zdôraznil mnohé medzery v pravidlách Európskeho parlamentu týkajúcich sa integrity a transparentnosti a ich presadzovania; keďže je potrebná veľká ambícia na urýchlené zavedenie významných reforiem vnútorných postupov a pracovných metód Európskeho parlamentu a na podnietenie inštitúcií EÚ, aby zaviedli oveľa prísnejší regulačný rámec;
- G. keďže kódex správania poslancov Európskeho parlamentu v oblasti finančných záujmov a konfliktov záujmov monitoruje poradný výbor pre správanie poslancov zložený z piatich poslancov Európskeho parlamentu; keďže pracovné metódy a mandát poradného výboru sa ukázali ako nedostatočné; keďže za porušenie kódexu správania poslancov Európskeho parlamentu nebola nikdy uložená finančná pokuta, hoci vo výročných správach poradného výboru pre správanie poslancov bolo zdokumentovaných najmenej 26 porušení; keďže Konferencia predsedov prijala usmernenia pre poslancov Európskeho parlamentu o interakcii so zástupcami tretích krajín;
- H. keďže podozrenia z korupcie v súvislosti s Katarom a Marokom presahujú Európsky parlament a týkajú sa aj ďalších inštitúcií EÚ, ako aj národných politikov a vplyvných osobností v niektorých členských štátoch, napríklad výskumných pracovníkov;
- I. keďže krajiny ako Katar, Maroko, Čína, Rusko, Spojené arabské emiráty (ďalej len „SAE“), Srbsko a Turecko výrazne investujú do lobistického úsilia v Bruseli; keďže niektoré extrémistické organizácie z Kataru a Turecka požiadali o európske finančné prostriedky;
- J. keďže SAE sú podozrivé z toho, že sa snažia ovplyvňovať európskych činiteľov s rozhodovacou právomocou; keďže určitá vnútroštátna politická strana si prinajmenšom raz požičala peniaze pochádzajúce zo Spojených arabských emirátov;
- K. keďže niektoré zahraničné štáty hľadajú nekonvenčné spôsoby, ako zasahovať do záležitostí EÚ, konkrétne využívaním najnovších metód, ktoré umožňuje súčasný technologický vývoj, a uchýľovaním sa k hospodárskemu a energetickému nátlaku a k nezákonnému financovaniu;
- L. keďže angažovanie elít prostredníctvom zahraničných záujmov uľahčujú neobmedzené javy otáčavých dverí z európskych inštitúcií vo vzťahu k autokratickým krajinám s vysokým rizikom škodlivého zasahovania do záujmov a hodnôt EÚ; keďže opatrenia na obmedzenie angažovania elít sú nedostatočné a nebránia bývalým poslancom Európskeho parlamentu alebo bývalým vyšším štátnym zamestnancom v práci pre vlády alebo subjekty z vysokorizikových krajín;
- M. keďže k zasahovaniu do inštitúcií EÚ a vnútroštátnych inštitúcií dochádza už mnoho rokov, ale rozsah, intenzita a potenciálne nebezpečenstvo takéhoto zasahovania sa výrazne zvýšili v mesiacoch pred vypuknutím útočnej vojny Ruska proti Ukrajine a

počas tejto vojny; keďže podľa Európskej služby pre vonkajšiu činnosť (ďalej len „ESVČ“) má ruská komplexná invázia Ukrajiny v rámci pozorovaných činností manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia dominantné miesto;

- N. keďže ruské a čínske diplomatické kanály pravidelne slúžia ako nástroje a multiplikátory operácií manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia nasadzované v rámci širokej škály tém; keďže Rusko šírením lží o svojej útočnej vojne systematicky pracuje na podkopávaní a rozdeľovaní medzinárodnej podpory pre Ukrajinu a na rozsievaní pochybností o tom, kto je agresor;
- O. keďže Európsky parlament vo svojom uznesení z 9. marca 2022 označil Rusko a Čínu za hlavných páchatel'ov zahraničného zasahovania v Európe; keďže Rusko sa snaží nadviazať kontakt s politickými stranami, osobami a hnutiami, aby ich v rámci inštitúcií EÚ a vnútroštátnych diskusií využilo na legitimizáciu vlastných postojov a vlád, ktoré s ním spolupracujú, na lobing za uvoľnenie sankcií, na zmiernovanie dôsledkov svojej medzinárodnej izolácie a na narúšanie pojmu pravdy a objektívnej reality; keďže skupiny podporované Kremľom viedli kybernetický útok na webové sídlo Európskeho parlamentu po prijatí uznesenia, ktorým bolo Rusko uznané ako štát podporujúci terorizmus<sup>1</sup>;
- P. keďže viaceré politické strany zastúpené v Európskom parlamente požiadali o finančnú podporu subjekty mimo Európy vrátane Ruska; keďže podľa prieskumu spravodajských služieb USA Rusko od roku 2014 tajne uvoľnilo stovky miliónov eur zahraničným politickým stranám a kandidátom vo viac ako dvoch desiatkach krajín v snahe formovať politické udalosti za svojimi hranicami; keďže sily spojené s Kremľom využili aj schránkové spoločnosti, think-tanky a iné prostriedky na ovplyvňovanie politických udalostí; keďže na ruské politické financovanie niekedy dohliadali ruskí vládni úradníci a zákonodarcovia a vykonávali ho vládne orgány; keďže Rusko používalo kryptomenu, hotovosť a dary na ovplyvňovanie politických udalostí v iných krajinách;
- Q. keďže krajne pravicové strany z Rakúska, Francúzska a Talianska podpísali dohody o spolupráci so stranou Jednotné Rusko prezidenta Putina a čelia obvineniam médií, že sú ochotné prijať politické financovanie z Ruska; keďže ďalšie európske krajne pravicové strany v krajinách, ako sú Nemecko, Maďarsko a Spojené kráľovstvo, majú údajne aj úzky kontakt s Kremľom a pracovali ako falošní „volební pozorovatelia“ vo voľbách kontrolovaných Kremľom, napríklad v Doneckej a Luhanskej oblasti na východnej Ukrajine okupovaných Ruskom, s cieľom monitorovať a legitimizovať voľby sponzorované Ruskom;
- R. keďže zistenia o úzkom a pravidelnom kontakte medzi ruskými úradníkmi a zástupcami skupiny katalánskych separatistov v Španielsku, ako aj medzi ruskými úradníkmi a najväčším súkromným darcom v rámci kampane „Vote Leave“ v súvislosti s brexitom si vyžadujú dôkladné preskúmanie; keďže takéto činnosti sú súčasťou širšej stratégie Ruska na využitie každej príležitosti na manipuláciu diskusie s cieľom podporiť destabilizáciu;
- S. keďže v Európskom parlamente naďalej pracujú zamestnanci so známymi väzbami na ruské orgány; keďže tento stav prináša očividné riziko škodlivého zahraničného

---

<sup>1</sup> Uznesenie Európskeho parlamentu z 23. novembra 2022 o uznaní Ruskej federácie ako štátu podporujúceho terorizmus (Ú. v. EÚ C 167, 11.5.2023, s. 18).

zasahovania; keďže dcéra člena Putinovho najvyššieho kruhu pracovala v Európskom parlamente ako stážistka poslanca Európskeho parlamentu;

- T. keďže Azerbajdžan uskutočnil rozsiahle operácie ovplyvňovania vrátane silných podozrení z korupcie voči členom Parlamentného zhromaždenia Rady Európy; keďže Azerbajdžanu sa podarilo zabrániť preskúmaniu svojich volieb a zamaskovať svoju situáciu v oblasti ľudských práv;
- U. keďže Organizácia mudžahedínov iránskeho ľudu, ktorú organizácia Human Rights Watch obvinila zo zastrasovania, mučenia a niekedy vraždenia členov iránskej diaspóry, používa agresívne a pochybné praktiky vrátane zatajovania skutočnej príslušnosti k tejto organizácii, aby sa stretla s poslancami Európskeho parlamentu; keďže táto organizácia uvádza, že poslanci Európskeho parlamentu sú spolusignatármi listov, ktoré nikdy nepodpísali, alebo že sa podieľali na organizácii konferencií, ktoré nikdy nepodporili; keďže organizácia bola zaregistrovaná pod viac ako 45 rôznymi skratkami, ako sú „MEK“, „NCRI“, „ISJ“, „APA“, s cieľom oklamať poslancov Európskeho parlamentu a obísť register transparentnosti;
- V. keďže schopnosť zástupcov záujmových skupín vymieňať si názory s osobami s rozhodovacou právomocou v Európskom parlamente prostredníctvom diskusie je dôležitou súčasťou európskej demokracie; keďže však nevhodné spôsoby ovplyvňovania, úplatkárstvo a iné trestné činy sú neprijateľné; keďže niektoré organizácie, ktoré sa zameriavajú na otázky všeobecnej politiky a lobing zvnútra Európskeho parlamentu, poberajú finančnú podporu z prostredia mimo EÚ vrátane Ruska a od krajne pravicových skupín so sídlom v USA a majú v úmysle ovplyvňovať európsky spôsob života a demokratické procesy; keďže korupcia verejných predstaviteľov podkopáva demokratické zásady a malo by sa k nej pristupovať s nulovou toleranciou;
- W. keďže všetky inštitúcie EÚ, ktoré udržiavajú vzťahy s krajinami mimo EÚ a vedú zahraničnú politiku EÚ, musia vyčleniť ďalšie zdroje a zintenzívniť svoje úsilie v boji proti zahraničnému zasahovaniu do demokratických procesov v partnerských krajinách EÚ, a to aj posilnením strategickej komunikácie;
- X. keďže je potrebné posilniť spoluprácu medzi európskymi inštitúciami a členskými štátmi, v ktorých sa nachádzajú, v boji proti zasahovaniu vrátane korupcie; keďže tieto členské štáty musia prijať vhodné právne predpisy na riešenie týchto javov; keďže v tejto súvislosti je spolupráca medzi spravodajskými službami, políciou a súdnymi orgánmi nevyhnutná a musí sa posilniť;
- Y. keďže etické normy už v rámci inštitúcií EÚ existujú, ale sú veľmi roztrieštené a opierajú sa iba o samoregulačný prístup; keďže vytvorenie nezávislého etického orgánu by mohlo prispieť k posilneniu dôvery v inštitúcie EÚ a ich demokratickej legitimity; keďže vnútorné monitorovacie a varovné mechanizmy inštitúcií EÚ neodhalili korupciu a zahraničné zasahovanie;
- Z. keďže register transparentnosti EÚ bol posilnený v nadväznosti na medziinštitucionálnu

dohodu z 20. mája 2021<sup>1</sup> stanovujúcu prísne normy transparentného a etického zastupovania záujmov v EÚ; keďže tento register, hoci stále nie je formálne povinný, umožňuje, aby mnohé schôdze zostali netransparentné, a zistilo sa, že stále obsahuje množstvo nepresných záznamov; keďže register slúži na zvýšenie transparentnosti vplyvov zo zahraničia, ale zahraničnému zasahovaniu nemôže zabrániť; keďže nie všetky platené vonkajšie činnosti vedú ku konfliktu záujmov; keďže opatrenia nedávno zavedené v rámci medziinštitucionálnej dohody o povinnom registri transparentnosti si vyžadujú, aby Európsky parlament preukázal väčšie ambície pri zabezpečovaní riadneho vykonávania a presadzovania všetkých noriem transparentnosti a dohľadu nad nimi; keďže do rozsahu pôsobnosti registra nepatria bývalí poslanci Európskeho parlamentu ani zástupcovia štátov, ktoré nie sú členmi EÚ; keďže register bude preskúmaný najneskôr do júla 2025;

- AA. keďže povinné zverejňovanie konfliktov záujmov by mohlo byť potenciálnym nástrojom na posilnenie integrity Európskeho parlamentu;
- AB. keďže najmä represívne vlády na celom svete stále viac využívajú technológie cieleného sledovania politických oponentov alebo kritikov režimu; keďže medzi hlavné ciele takéhoto sledovania zvyčajne patria zraniteľné skupiny, ako obhajcovia ľudských práv, aktivisti občianskej spoločnosti, novinári a politickí oponenti, a to aj v rámci EÚ; keďže súbor nástrojov EÚ treba posilniť a lepšie prispôbiť výzvam, ktoré pre inštitúcie EÚ a jednotlivcov predstavuje globálny špionážny softvér a nástroje sledovania;
- AC. keďže práca Osobitného výboru pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií (ďalej len „INGE 1“) a jeho nástupcu, Osobitného výboru pre zahraničné zasahovanie do všetkých demokratických procesov v Európskej únii vrátane dezinformácií a pre posilnenie integrity, transparentnosti a zodpovednosti v Európskom parlamente (ďalej len „INGE 2“), odhalila aktérov, ktorí sa snažia zasahovať do európskych záležitostí, a odhalila stratégie, ktoré používajú; keďže oba tieto osobitné výbory predložili významné a komplexné návrhy o tom, ako riešiť škodlivé zasahovanie; keďže treba lepšie objasniť zahraničné zasahovanie, či už ho páchajú zahraniční úradníci, alebo zástupcovia záujmových skupín na úrovni EÚ;
- AD. keďže pri sledovaní zahraničného zasahovania by mohlo pomôcť posilnenie požiadaviek na transparentnosť zástupcov záujmových skupín a subjektov, napríklad lobistických a poradenských agentúr, nadácií, mimovládnych organizácií alebo think-tankov; keďže tieto požiadavky by nemali stigmatizovať legitímne financovanie zo zahraničia;
- AE. keďže na zástupcov záujmových skupín, ako sú lobistické a poradenské agentúry, nadácie, mimovládne organizácie a think-tanky, sa musia uplatňovať pravidlá kontroly, náležitej starostlivosti a transparentnosti, najmä pokiaľ ide o financovanie, ako aj kritériá proporcionality a vyhýbanie sa ťažkopádny postupom, najmä v prípade malých subjektov a malých mimovládnych organizácií;

---

<sup>1</sup> Medziinštitucionálna dohoda z 20. mája 2021 medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o povinnom registri transparentnosti (Ú. v. EÚ L 207, 11.6.2021, s. 1).

- AF. keďže uznesenia týkajúce sa krajín mimo EÚ vrátane uznesení o naliehavých prípadoch podľa článku 132 a iniciatívnych správ o jednotlivých krajinách alebo regiónoch sa musia prijímať v súlade s usmerneniami a pôsobnosťou Európskeho parlamentu, nikto by ich nemal nikdy zneužívať a nikdy by sa nemali používať na iný účel než na naliehavú potrebu chrániť základné práva a slobody tých, ktorí čelia bezprostrednej hrozbe v krajinách mimo EÚ; keďže naliehavé uznesenia musia zostať základným nástrojom politiky Európskeho parlamentu v oblasti ľudských práv;
- AG. keďže citlivé hlasovanie o dohodách o obchode a spolupráci sa musí stať predmetom osobitnej kontroly, pretože by mohlo pritiahnúť osobitnú pozornosť protistrán pri rokovaniach;

## Úvod

1. čo najdôraznejšie odsudzuje údajné pokusy Kataru a Maroka ovplyvňovať poslancov Európskeho parlamentu, bývalých poslancov Európskeho parlamentu a zamestnancov Európskeho parlamentu korupčnými činmi, ktoré predstavujú závažné zahraničné zasahovanie do demokratických procesov EÚ; opäť vyjadruje hlboké šokovanie a odsúdenie v súvislosti s údajnými aktmi korupcie, prania špinavých peňazí a účasti troch poslancov Európskeho parlamentu, jedného bývalého poslanca Európskeho parlamentu a jedného akreditovaného asistenta poslanca na zločinnom spolčení výmenou za ovplyvňovanie rozhodnutí Európskeho parlamentu; vyhlasuje svoju nulovú toleranciu voči korupcii v akejkoľvek podobe a forme; zdôrazňuje, že kriminálne správanie a úmysly, z ktorých sú podozriví vyšetrovaní poslanci Európskeho parlamentu a akreditovaný asistent poslanca, nie sú reprezentatívne pre Európsky parlament ako celok, keďže veľmi veľká väčšina poslancov Európskeho parlamentu dodržiava platné pravidlá a opatrenia zavedené na ich presadzovanie a je v plnej miere odhodlaná slúžiť občanom EÚ;
2. trvá na tom, že široký rozsah prebiehajúcich vyšetrovaní si vyžaduje, aby Európsky parlament a ostatné inštitúcie EÚ reagovali rozsiahlymi a okamžitými opatreniami na boj na obranu demokracie, transparentnosti, integrity a zodpovednosti a proti korupcii; pripomína, že súčasné úsilie o ďalšie sprísnenie súčasných pravidiel s cieľom zabezpečiť prevenciu a pripravenosť v záujme posilnenia transparentnosti a zodpovednosti Európskeho parlamentu a všetkých inštitúcií EÚ a boja proti korupcii má mimoriadny význam pre posilnenie dôvery občanov a zaistenie riadneho fungovania demokratických inštitúcií a svedčí o vážnom odhodlaní poslancov Európskeho parlamentu chrániť a brániť európsku demokraciu;
3. je odhodlaný pracovať na všetkých úrovniach na posilnení pravidiel a kultúry bezúhonnosti, transparentnosti a zodpovednosti v Európskom parlamente a žiada prísnejšie opatrenia na riešenie všetkých potenciálnych konfliktov záujmov vrátane dôkladného posúdenia vykonávania takýchto opatrení; konštatuje, že je nevyhnutné, aby inštitúcie fungovali transparentne a predchádzali akýmkoľvek konfliktom záujmov s cieľom zachovať dôveru občanov v prácu samotných inštitúcií a v Úniu vo všeobecnosti; považuje za mimoriadne dôležité zabezpečiť úplné vykonávanie a ďalšie posilňovanie pravidiel transparentnosti a zodpovednosti vrátane kódexu správania poslancov Európskeho parlamentu;



4. potvrdzuje potrebu solidarity medzi členskými štátmi a inštitúciami EÚ, aby proti tomuto druhu činnosti bolo možné účinne bojovať; žiada zmenu článku 222 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej len „ZFEÚ“) tak, aby riešil problém škodlivého zahraničného zasahovania; vyzýva členské štáty, aby v prípade potreby revidovali svoje právne predpisy tak, aby účinnejšie riešili otázku zahraničného zasahovania, a to aj do demokratických procesov v inštitúciách EÚ;
5. domnieva sa, že pravidlá týkajúce sa poslancov Európskeho parlamentu, bývalých poslancov Európskeho parlamentu, zamestnancov politických skupín, akreditovaných asistentov poslancov a úradníkov Európskeho parlamentu a iných európskych inštitúcií by mali byť inšpirované najvyššími normami transparentnosti, bezúhonnosti a zodpovednosti; trvá na tom, že účinnými reformami a kontrolnými kapacitami treba systematicky identifikovať a dôsledne odstraňovať potenciálne medzery v pravidlách a postupoch inštitúcií, ktoré umožňujú nezákonné správanie; zdôrazňuje, že treba preskúmať niektoré súčasné mechanizmy s cieľom predchádzať konfliktom záujmov, posilňovať transparentnosť a predchádzať zahraničnému zasahovaniu a korupcii, odrádzať od nich a odhaľovať ich;
6. vyzýva na urýchlené ukončenie revízie kódexu správania poslancov Európskeho parlamentu s cieľom zaviesť pravidlá týkajúce sa oznamovateľov, ktoré sú v súlade s európskymi normami stanovenými v smernici o oznamovateľoch; považuje za nevyhnutné zmeniť článok 3 kódexu správania poslancov Európskeho parlamentu s cieľom objasniť pravidlá týkajúce sa konfliktov záujmov a povinností poslancov Európskeho parlamentu tieto konflikty záujmov riešiť; žiada, aby sa zmenil článok 4 kódexu správania poslancov Európskeho parlamentu s cieľom zaviesť dodatočné požiadavky na informácie vo vyhláseniach o finančných záujmoch poslancov; opakuje svoj názor, že majetkové priznanie poslancov Európskeho parlamentu pred ich funkčným obdobím a po jeho skončení by poskytlo dodatočné záruky v boji proti korupcii podľa osvedčených postupov mnohých členských štátov; domnieva sa, že majetkové priznania by mali byť prístupné len príslušným orgánom bez toho, aby boli dotknuté vnútroštátne právne predpisy;
7. víta a plne podporuje 14 bodov, ktoré schválila Konferencia predsedov Európskeho parlamentu v nadväznosti na návrh reformy pravidiel a postupov Európskeho parlamentu predložený predsedníčkou Metsolovou; žiada, aby sa tieto body čo najskôr pretavili do konkrétnych opatrení; konštatuje, že tieto návrhy sú dôležitým prvým krokom v procese vnútornej reformy Európskeho parlamentu; je odhodlaný zabezpečiť, aby ambiciózne vnútorné reformy týkajúce sa poslancov Európskeho parlamentu zohľadňovali slobodu mandátu stanovenú v článku 2 rozhodnutia Európskeho parlamentu z 28. septembra 2005, ktorým sa prijíma štatút poslancov Európskeho parlamentu; domnieva sa, že táto sloboda mandátu musí byť v rovnováhe s povinnosťami Únie spočívajúcimi v tom, že „dodržiava zásadu rovnosti občanov, ktorým sa dostáva rovnakej pozornosti zo strany jej inštitúcií“, a so zásadami, že „každý občan má právo zúčastňovať sa na demokratickom živote Únie“, že „rozhodnutia sa musia prijímať podľa možnosti čo najotvorenejšie a čo najbližšie k občanovi“ a že inštitúcie, orgány, úrady a agentúry Únie dodržiavajú „v čo najväčšej možnej miere zásadu otvorenosti“ (článok 9 a článok 10 ods. 3 Zmluvy o Európskej únii (ďalej len „Zmluva o EÚ“) a článok 15 ods. 1 ZFEÚ);
8. pripomína, že inštitúcie EÚ ako celok, ako aj inštitúcie členských štátov sú terčom zahraničného politického zasahovania, pokusov o špionáž a pokusov o korupciu, na čo

upozornili pri svojej činnosti výbory INGE 1 a INGE 2; pripomína, že aktuálna geopolitická situácia ešte zosilňuje hrozby pre európsku demokraciu, ktoré tu boli, namiesto toho, aby ich zmiernovala; naliehavo vyzýva administratívu Európskeho parlamentu a poslancov Európskeho parlamentu, aby boli mimoriadne ostražití a bojovali proti akýmkoľvek pokusom o zasahovanie v období pred voľbami do Európskeho parlamentu v roku 2024;

9. vyzýva ESVČ a delegácie EÚ v krajinách mimo EÚ, aby ďalej posilňovali svoje príslušné kapacity na boj proti dezinformáciám a propagande spojených s ovplyvňovaním spoločnej zahraničnej a bezpečnostnej politiky (ďalej len „SZBP“) EÚ, ako aj úlohu Európskeho parlamentu v SZBP; pripomína, že kľúčom k boju proti neprimeranému zahraničnému vplyvu v EÚ a jeho odstráneniu je aktívna strategická komunikácia; v tejto súvislosti zdôrazňuje význam posilnenia medziinštitucionálnych vzťahov a spolupráce; poukazuje na to, že ESVČ a jej delegácie majú značný potenciál zhromažďovať aj informácie o geopolitických cieľoch EÚ; v tejto súvislosti víta pravidelné brífingy ESVČ pre poslancov Európskeho parlamentu, domnieva sa, že stále existuje veľký priestor na zlepšenie, a žiada, aby sa tieto brífingy uskutočňovali častejšie a aby boli prehĺbené;

#### ***Posilnenie bezpečnostnej kultúry v Európskom parlamente s cieľom účinnejšie bojovať proti zahraničnému zasahovaniu***

10. zdôrazňuje potrebu posilniť bezpečnostnú kultúru v Európskom parlamente; pripomína, že Európsky parlament je podobne ako všetky ostatné európske inštitúcie pravidelným terčom pokusov o zasahovanie v dôsledku vplyvu jeho stanovísk na veľkú časť sveta a na vykonávanie vonkajších vzťahov EÚ; vyzýva preto na poskytovanie povinnej riadnej a pravidelnej odbornej prípravy v oblasti bezpečnosti, zasahovania, etických noriem, dodržiavania predpisov a bezúhonnosti pre všetkých poslancov Európskeho parlamentu a ich kancelárie a pre všetkých zamestnancov Európskeho parlamentu, aby si uvedomili, že sú potenciálnymi cieľmi zahraničných štátnych a neštátnych aktérov; konštatuje, že táto odborná príprava by mala zahŕňať aj zložku digitálnej bezpečnosti;
11. odporúča primeranú bezpečnostnú previerku pre úradníkov Európskeho parlamentu a zamestnancov politických skupín a hodnotenie toho, kedy je potrebná bezpečnostná previerka pre akreditovaných asistentov poslancov, keď sa zaoberajú otázkami zahraničných vecí, bezpečnosti a obrany alebo obchodnými otázkami, napríklad na Generálnom sekretariáte Rady EÚ; vyzýva preto na primeranú spoluprácu so službami národnej bezpečnosti s cieľom zabezpečiť rýchle zavedenie takýchto bezpečnostných previerok; vyzýva vnútroštátne orgány, aby dodržiavali postupy a spoločný časový rámec, ak sa od nich vyžaduje udeliť bezpečnostnú previerku poslancom Európskeho parlamentu a zamestnancom Európskeho parlamentu, ako aj v prípade akýchkoľvek bezpečnostných previerok týkajúcich sa inštitúcií EÚ;
12. žiada, aby útvary Európskeho parlamentu, politické skupiny a kancelárie poslancov Európskeho parlamentu preskúmali možnosti vykonávania previerky stážistov, akreditovaných asistentov poslancov, zamestnancov politických skupín, zamestnancov Európskeho parlamentu a externých dodávateľov založenú na otvorených zdrojoch pred tým, ako začnú vykonávať svoju pracovnú činnosť, ako aj, ak je to potrebné, počas ich zamestnania, s cieľom odhaliť ich prípadnú náchylnosť voči mimoeurópskemu ovplyvňovaniu; pripomína, že takéto previerky by mali byť štandardizované, aby sa

overili tvrdenia, ktoré žiadatelia uviedli v svojich životopisoch;

13. pripomína, že s cieľom zabezpečiť riadne a bezpečné fungovanie Európskeho parlamentu sú na vykonávanie údržby jeho budov, IT systémov a kamier najímaní súkromní dodávatelia; vyzýva administratívu Európskeho parlamentu, aby z takýchto zmlúv vylúčila všetky súkromné alebo verejné spoločnosti z krajín mimo EÚ, ako aj všetkých poskytovateľov, ktorých ktorákoľvek inštitúcia EÚ alebo členský štát označila za potenciálne bezpečnostné riziko, ak existuje dôvod domnievať sa, že môžu vystaviť Európsky parlament bezpečnostným rizikám alebo riadne chrániť osobné údaje; v tejto súvislosti žiada, aby sa osobitná pozornosť venovala spoločnostiam vo vlastníctve obchodných subjektov alebo štátov mimo EÚ, napríklad Ruska a Číny;
14. vyzýva útvary Európskeho parlamentu, aby zaviedli účinné systémy monitorovania a dohľadu na odhaľovanie zahraničného zasahovania pri súčasnom rešpektovaní slobody mandátu poslancov Európskeho parlamentu a aby poslancom Európskeho parlamentu aj zamestnancom ponúkli možnosť preveriť svoje elektronické zariadenia s cieľom odhaliť nástroje škodlivého dohľadu;
15. domnieva sa, že prístup návštevníkov vrátane zástupcov krajín mimo EÚ, lobistov a mimovládnych organizácií do budov Európskeho parlamentu by sa mal prísnejšie kontrolovať; žiada svojho generálneho tajomníka, aby v tejto súvislosti urýchlene predložil nové návrhy; požaduje obmedzenia prístupu voči všetkým zástupcom a lobistom z krajín mimo EÚ a mimovládnych organizácií, ktorí zneužívajú svoj privilegovaný prístup;
16. pripomína, že všetci návštevníci musia byť počas svojho pobytu v priestoroch Európskeho parlamentu sprevádzaní, okrem prípadov, keď sa nachádzajú v priestoroch vyhradených pre návštevníkov; vyzýva na prísne uplatňovanie primeraných restriktívnych opatrení v prípade nedodržania predpisov, napríklad tým, že sa zamestnancovi alebo kancelárii poslanca Európskeho parlamentu, ktorí už tieto predpisy porušili, na určitý čas zabráni poskytovať návštevníkom prístup; zaväzuje sa, že vykoná návrh Predsedníctva na vytvorenie záznamov o vstupe, ktoré sú v súlade s rámcom ochrany údajov, v prípade všetkých osôb vo veku 18 rokov a viac, ktoré navštívia Európsky parlament, a v ktorých sa uvedú informácie, ako sú dátum, čas a účel návštevy vrátane totožnosti poslancov Európskeho parlamentu, zamestnancov poslancov Európskeho parlamentu, zamestnancov skupín alebo administratívnych jednotiek, s ktorými sa stretávajú, ich kontaktné údaje a informácia o osobe, ktorá je za ne počas návštevy zodpovedná, ako aj možnosť, že zodpovednosť za návštevníkov môžu spoločne prevziať rôzne kancelárie poslancov Európskeho parlamentu; domnieva sa, že tieto podmienky vstupu by sa nemali vzťahovať na zamestnancov iných inštitúcií, orgánov a agentúr EÚ, ani na novinárov, ktorí majú osobitný režim prístupu do Európskeho parlamentu; vyzýva na dôkladné vyhodnotenie vydávania preukazov na vstup rodinným príslušníkom; vyzýva na preskúmanie kritérií vydávania na základe príslušných dokumentov; žiada, aby sa na držiteľov rodinných preukazov na vstup starších ako 18 rokov vzťahoval postup záznamov o vstupe;
17. víta reformu pravidiel vstupu do Európskeho parlamentu pre bývalých poslancov Európskeho parlamentu a bývalých zamestnancov, najmä návrh, aby nový denný vstupný preukaz nahradil súčasné preukazy oprávňujúce na vstup, a vyzýva Európsky parlament, aby uvažoval o odobratí predchádzajúceho vstupného preukazu udeleného bývalým zamestnancom; očakáva okamžitú revíziu článku 123 rokovacieho poriadku,

po ktorej bude nasledovať zmena článku 6 kódexu správania; domnieva sa, že bývalí poslanci Európskeho parlamentu by nemali mať právo umožniť vstup iným osobám; domnieva sa, že rovnaké ustanovenie by sa malo vzťahovať na bývalých zamestnancov;

18. konštatuje, že zahraničné zasahovanie a iný nelegitímny vplyv niekedy nadobudli formu poskytovania dobre platených pozícií bývalým poslancom Európskeho parlamentu; konštatuje, že inštitúcie EÚ by mali prísnejšie riešiť potenciálne prípady tzv. javu otáčavých dverí s cieľom predchádzať konfliktom záujmov a zabrániť poškodeniu dobrého mena; vyzýva na posilnenie záruk proti závažnému škodlivému zasahovaniu prostredníctvom tzv. javu otáčavých dverí vysokorizikovými krajinami mimo EÚ; žiada, aby sa otázka angažovania elít riešila vo výročných správach Komisie o právnom štáte;
19. odporúča, aby inštitúcie EÚ a agentúry a ostatné orgány EÚ aktívne monitorovali profesionálne činnosti svojich pracovníkov s cieľom posilniť svoje vnútorné postupy a kontroly týkajúce sa potenciálnych javov otáčavých dverí v duchu odporúčaní Európskeho dvora audítorov z roku 2021<sup>1</sup>;
20. konštatuje, že na zabezpečenie existencie spoľahlivej bezpečnostnej štruktúry v Európskom parlamente sú potrebné neustále investície; v tejto súvislosti žiada, aby nezávislý orgán vykonal komplexný a hĺbkový audit bezpečnostných opatrení Európskeho parlamentu; zdôrazňuje potrebu zvýšiť investície do IT infraštruktúry Európskeho parlamentu; domnieva sa, že takéto úsilie je potrebné na zabezpečenie odolnosti Európskeho parlamentu voči zahraničnému zasahovaniu;
21. zdôrazňuje potrebu komplexnej kontroly všetkých technológií používaných v inštitúciách s cieľom vylúčiť poskytovateľov z autokratických štátov, najmä Ruska a Číny;
22. naliehavo vyzýva na prijatie ďalších opatrení s cieľom zabrániť externým subjektom, aby zneužívali meno Európskeho parlamentu na vytváranie falošnej predstavy legitimacy, ako sa to už stalo v prípade falošného časopisu EÚ „EP Today“; vyzýva na reformu pravidiel, ktorými sa od poslancov Európskeho parlamentu vyžaduje používať logo Európskeho parlamentu pri organizovaní podujatí v priestoroch Európskeho parlamentu, keďže Európsky parlament nemá žiadnu kontrolu nad obsahom takýchto podujatí a táto prax by mohla neúmyselne poskytnúť určitú legitimitu pochybným vyhláseniam alebo hosťom;

***Vzťahy s krajinami a subjektmi mimo EÚ: oficiálne služobné cesty (vrátane volebných pozorovateľských misií), cesty a skupiny priateľstva***

23. žiada, aby sa stanovili a uplatňovali objektívne kritériá na identifikáciu krajín, v prípade ktorých hrozí vykonávanie operácií zahraničného zasahovania, a aby sa v rámci týchto kritérií posudzovali tieto aspekty: a) existencia programu v oblasti krádeže duševného vlastníctva namiereného na Úniu a jej členské štáty, b) existencia právnych predpisov, ktoré nútia národné neštátne subjekty zúčastňovať sa na spravodajských aktivitách, c) systematické porušovanie ľudských práv, d) existencia revizionistickej politiky voči súčasnému medzinárodnému právnemu poriadku, e) extrateritoriálne presadzovanie

---

<sup>1</sup> Ako sa uvádza v správe z 27. októbra 2022 s názvom Výročná správa o agentúrach EÚ za rozpočtový rok 2021.

autoritárskej ideológie a f) odhaľovanie činností zasahovania alebo konfliktov záujmov v európskych inštitúciách; žiada, aby sa prostredníctvom registra transparentnosti EÚ osobitne monitorovali registrovaní zástupcovia záujmových skupín z krajín, ktoré sa na základe týchto objektívnych kritérií považujú za rizikové;

24. vyzýva Komisiu a Radu, aby spolupracovali s Európskym parlamentom ako spoluzákonodarcom s cieľom posilniť súbor nástrojov Úradu pre európske politické strany a európske politické nadácie (ďalej len „APPF“) a umožniť, aby sa dal účinne vystopovať konečný subjekt, ktorý zaplatil za dar, čím sa zabráni obchádzaniu pravidiel o daroch využívaním sprostredkovateľov; žiada najmä, aby bol úrad APPF poverený získavaním informácií priamo od darcov a ich bankových inštitúcií a aby sa vytvoril systém notifikácií, ktoré by finančné spravodajské jednotky v členských štátoch zasielali úradu APPF, keď sa zistia podozrivé transakcie;
25. konštatuje, že personál a zdroje úradu APPF by sa mali posilniť, aby sa zvýšili jeho kontrolné kapacity a podporila spolupráca s členskými štátmi pri oznamovaní potenciálnych prípadov nezákonného financovania; odporúča, aby APPF využíval údaje, ktoré veľmi veľké online platformy poskytujú v reklamných knižniciach, a pripravovaný európsky register na politickú reklamu v záujme odhaľovania kampaní nezákonného financovania a ovplyvňovania;
26. podčiarkuje význam podpory plnej transparentnosti, pokiaľ ide o príjmy a výdavky národných strán v súvislosti s volebnými kampaňami do Európskeho parlamentu; v tejto súvislosti požaduje prijatie pravidiel pre politické kampane a financovanie politických strán, a to aj z krajín mimo EÚ; je presvedčený, že primerané verejné financovanie politických strán, obmedzenia súkromného financovania a zákaz darov z krajín mimo EÚ sú potrebné s cieľom obmedziť riziko zahraničného zasahovania prostredníctvom politických strán;
27. zdôrazňuje, že služobné cesty do krajín mimo EÚ možno využiť ako príležitosť na neprimerané ovplyvňovanie poslancov Európskeho parlamentu; pripomína, že poslanci Európskeho parlamentu by sa mali pred všetkými služobnými cestami povinne a špecializovane inštruovať o bezpečnostných rizikách zahraničného zasahovania, a to so zameraním na príslušnú cieľovú krajinu; domnieva sa, že všetky prípravné dokumenty a schôdze na služobné cesty by mali obsahovať aj pripomienky týkajúce sa požiadaviek na integritu; zdôrazňuje, že poslancov a zamestnancov Európskeho parlamentu treba pri služobných cestách do krajín mimo EÚ lepšie chrániť pred kybernetickými a hackerskými útokmi;
28. víta skutočnosť, že Konferencia predsedov 13. apríla 2023 prijala usmernenia o vzťahoch so zástupcami niektorých krajín mimo EÚ, ktoré v niektorých prípadoch obmedzujú oficiálne kontakty; v tejto súvislosti sa domnieva, že je mimoriadne dôležité zabezpečiť vykonávanie opatrení na zaistenie transparentnosti stanovených v týchto usmerneniach, najmä vedením záznamov o akomkoľvek kontakte so zástupcami krajín mimo EÚ; požaduje však všeobecnejšie vyhlásenia v prípadoch, keď by pomenovanie jednotlivcov alebo organizácií mohlo ohroziť životy alebo bezpečnosť jednotlivcov;
29. zdôrazňuje, že primárnu zodpovednosť za menovanie poslancov Európskeho parlamentu do funkcií a ich vysielanie na služobné cesty nesú politické skupiny Európskeho parlamentu; navrhuje posilniť pravidlá oficiálnych služobných ciest v mene Európskeho parlamentu, a to najmä tak, že:



- a) predovšetkým predseda oficiálnej služobnej cesty by mal mať privilégium verejne vystupovať v mene celého Európskeho parlamentu, aby obhajoval pozície, ktoré prijal, pričom by sa vždy malo zaručiť právo poslancov Európskeho parlamentu vystúpiť osobne;
  - b) počas služobnej cesty, a najmä počas oficiálnych stretnutí so zahraničnými predstaviteľmi a možných rozhovorov, musia ostatní poslanci Európskeho parlamentu dôsledne a rutinne zabezpečovať, aby sa jasne uvádzalo a verejne objasňovalo, že nehovoria v mene Európskeho parlamentu, ak vyjadrujú stanoviská, ktoré sú odlišné ako tie, ktoré prijal Parlament pri svojich posledných hlasovaniach; poslancov Európskeho parlamentu, ktorí nedodržiavajú toto pravidlo, by mal vedúci služobnej cesty napomenúť a v prípade závažného porušenia alebo opakovaného porušenia tohto pravidla im môže byť odopretá účasť na služobných cestách;
30. pripomína mimoriadny význam volebných pozorovateľských misií pri poskytovaní relevantných informácií a vydávaní konkrétnych odporúčaní s cieľom zvyšovať odolnosť volebného systému a pomáhať v boji proti zahraničnému zasahovaniu do volebných procesov; domnieva sa, že Európsky parlament by mal zakázať nepovolené, neoficiálne pozorovanie volieb individuálnymi poslancami Európskeho parlamentu; zdôrazňuje, že poslanci Európskeho parlamentu by sa mali zúčastňovať len na volebných pozorovateľských misiách, o ktorých rozhodla a ktoré schválila Konferencia predsedov; pripomína postup skupiny na podporu demokracie a koordináciu volieb pre „prípady individuálneho neoficiálneho pozorovania volieb poslancami Európskeho parlamentu“ (prijatý 13. decembra 2018), ktorý umožňuje vylúčenie poslancov Európskeho parlamentu z oficiálnych volebných pozorovateľských delegácií Európskeho parlamentu na celé volebné obdobie; naliehavo vyzýva administratívu Európskeho parlamentu, aby prijala prísnejšie sankcie vrátane vysokých pokút a iných reštriktívnych opatrení voči poslancom Európskeho parlamentu, ktorí sa zúčastňujú na neoficiálnych volebných misiách, ako aj voči tým, ktorí sa zúčastňujú na schválených pozorovateľských misiách Európskeho parlamentu, ale v plnej miere nedodržiavajú platné pravidlá; domnieva sa, že volebné pozorovateľské misie by mali klásť väčší dôraz na skutočné zasahovanie alebo pokusy o zasahovanie pred dňom volieb, najmä ak k tomuto zasahovaniu dochádza online alebo na sociálnych médiách;
31. trvá na tom, že individuálne cesty poslancov Európskeho parlamentu sú neoddeliteľnou súčasťou slobody ich mandátu; opakuje výzvu na zavedenie povinných pravidiel transparentnosti pre cesty poslancov Európskeho parlamentu, ktoré sú platené zahraničnými krajinami a subjektmi, spolu s požiadavkami, že bude potrebné okrem iného uvádzať mená osôb poverených výkonom platieb, zoznamy výdavkov a dôvody ciest; pripomína, že takéto cesty sa nesmú považovať za oficiálne delegácie Európskeho parlamentu, a vyzýva poslancov Európskeho parlamentu, ktorí sa na takýchto cestách zúčastňujú, aby sa v tomto smere vyhli akýmkoľvek nejasnostiam a aby sa v prípade, ak to neurobia, stanovili prísne sankcie; domnieva sa, že služobné cesty poslancov Európskeho parlamentu ako spravodajcov možno vždy považovať za oficiálne; žiada prijatie opatrení na zabezpečenie toho, aby náklady na cesty do krajín mimo EÚ súvisiace s mandátom hradil Európsky parlament;
32. opakuje svoju výzvu na prísnejšie pravidlá pre cesty úradníkov, ktoré platia zahraničné krajiny a subjekty; domnieva sa, že podobné pravidlá by sa mali stanoviť pre cesty akreditovaných asistentov poslancov alebo zamestnancov politických skupín;



33. navrhuje obmedziť prahovú hodnotu pre dary poslancom Európskeho parlamentu na 100 EUR; nabáda na prísnejšie monitorovanie všetkých pozvánok, darov a ciest prijatých poslancami Európskeho parlamentu a zamestnancami, ak sa týkajú krajín mimo EÚ;
34. domnieva sa, že v prípade krajín mimo EÚ musí Európsky parlament absolútnu prioritu poskytnúť činnostiam svojich oficiálnych delegácií pre vzťahy s týmito krajinami; pripomína, že každá činnosť alebo schôdza akýchkoľvek neoficiálnych zoskupení poslancov Európskeho parlamentu, ktoré by mohli viesť k zámene s oficiálnymi činnosťami Európskeho parlamentu, by mali byť zakázané; vyzýva na zákaz skupín priateľstva s krajinami mimo EÚ, pre ktoré už existujú oficiálne delegácie Európskeho parlamentu, pričom uznáva, že na individuálnej báze by mali naďalej existovať skupiny priateľstva pre činnosti týkajúce sa určitých nesuverénnych území, prenasledovaných menších alebo partnerov, pre ktoré neexistuje oficiálna delegácia; zdôrazňuje, že krajiny mimo EÚ by mali spolupracovať s Európskym parlamentom prostredníctvom Výboru pre zahraničné veci, existujúcich oficiálnych delegácií Európskeho parlamentu, iných výborov a podľa potreby prostredníctvom skupiny na podporu demokracie a koordináciu volieb; zdôrazňuje, že určité výnimky by mali byť podmienené okrem iného predložením oficiálnych vyhlásení v registri transparentnosti pre medziskupiny a iné neformálne skupiny pod vedením kvestorov, pričom v týchto vyhláseniach sa uvedú mená všetkých zúčastnených poslancov Európskeho parlamentu a zainteresovaných strán, ako aj podrobné údaje o všetkých uskutočnených schôdzach; domnieva sa, že skupiny priateľstva musia verejne deklarovať každú finančnú pomoc alebo vecnú podporu, ktorá im je poskytnutá, vrátane presných súm finančných prostriedkov a pomoci poskytnutej tretími stranami; v tejto súvislosti sa domnieva, že článok 35 rokovacieho poriadku je potrebné zmeniť; trvá na tom, že článok 176 rokovacieho poriadku sa musí zmeniť tak, aby bolo možné účinne sankcionovať porušenia; zároveň zdôrazňuje, že Európsky parlament a jeho poslanci musia zabezpečiť uspokojivé fungovanie parlamentných delegácií, najmä rešpektovaním pozícií Európskeho parlamentu prijatých na jeho plenárnych schôdzach; v tejto súvislosti vyzýva na urýchlenú racionalizáciu parlamentných delegácií, ich úloh a rozsahu ich činnosti a vyzýva, aby konali vždy úplne jednotne s ostatnými orgánmi Európskeho parlamentu zapojenými do vymedzovania vonkajšej činnosti Európskej únie;
35. naliehavo vyzýva poslancov Európskeho parlamentu, aby boli ostražití v súvislosti s niektorými subjektmi, ktoré sú pod zámkou riešenia otázok všeobecnej politiky vektormi ovplyvňovania a nedeklarovaného zasahovania cudzích krajín;

### ***Integrita parlamentnej práce***

36. pripomína význam uznesení o naliehavých otázkach ako súčasť aktivít Európskeho parlamentu na ochranu ľudských práv na celom svete; odsudzuje akékoľvek pokusy o zasahovanie do nich; uznáva, že si musia zachovať svoju naliehavosť, ale navrhuje, aby sa na ich vypracovanie poskytovali vhodné časové lehoty s cieľom zabezpečiť náležitú ochranu pred vonkajšími zásahmi; opakuje, že by sa mal prísne dodržiavať ich rozsah pôsobnosti; zdôrazňuje, že sila a vplyv naliehavých uznesení Európskeho parlamentu o ľudských právach by sa nemali oslabovať;
37. domnieva sa, že zahraničné zasahovanie alebo pokus o zahraničné zasahovanie nesmie zostať bez následkov pre zodpovednú krajinu; má v úmysle pozastaviť akýkoľvek

legislatívny alebo nelegislatívny návrh o spolupráci so štátnymi orgánmi takejto krajiny na obdobie úmerné závažnosti zásahu; má v úmysle v rámci ročného rozpočtového postupu pozastaviť všetky finančné prostriedky z programov Únie pre štátne orgány takejto krajiny, pričom sa zachová financovanie organizácií občianskej spoločnosti a nezávislých médií, ako aj humanitárnej pomoci; domnieva sa, že jeho Výbor pre zahraničné veci by mal vyzvať veľvyslanca takejto krajiny pri EÚ, aby vystúpil vo Výbore pre zahraničné veci na účely výmeny názorov;

38. odporúča, aby sa k uzneseniam, o ktorých hlasuje Európsky parlament, priložila príloha obsahujúca zoznam osôb alebo inštitúcií, s ktorými sa spravodajcovia a tieňoví spravodajcovia stretli, s výnimkou osôb, ktorých bezpečnosť by bola ohrozená, ak by boli uvedené ich mená, a ktorých totožnosť sa oznámi orgánu určenému na tento účel, ktorý bude na ňu riadne dohliadať; odporúča preto, aby poslanci Európskeho parlamentu, ktorí vypracúvajú správy alebo stanoviská, povinne prikladali takýto zoznam, aby preukázali rozsah externých odborných znalostí a názorov, ktoré boli spravodajcovi poskytnuté;
39. domnieva sa, že by sa malo ustanoviť, aby všetci poslanci Európskeho parlamentu povinne zverejňovali všetky plánované stretnutia s tretími stranami (so zástupcami záujmových skupín); zdôrazňuje potrebu čo najjednoduchšieho a najrýchlejšieho postupu zverejňovania informácií pri súčasnom zachovaní jeho integrity; domnieva sa, že článok 11 rokovacieho poriadku by sa mal zmeniť tak, aby zahŕňal vymedzenie pojmov „plánovaná schôdza“ a „aktívna úloha“; domnieva sa, že povinnosti vyplývajúce z tohto článku by sa mali rozšíriť na všetkých poslancov Európskeho parlamentu; poukazuje však na to, že systém zverejňovania takýchto stretnutí by sa mal aktualizovať, najmä preto, že naďalej nezohľadňuje podvýbory; žiada, aby boli do tohto systému zahrnuté aj delegácie Európskeho parlamentu; domnieva sa, že podobné pravidlá by sa mali prijať pre stretnutia, na ktorých sa zúčastňujú úradníci Európskeho parlamentu, akreditovaní asistenti poslancov a zamestnanci politických skupín; vyjadruje poľutovanie nad tým, že niektorí poslanci Európskeho parlamentu nenahlasujú svoje stretnutia so zástupcami záujmových skupín, hoci sa to od nich vyžaduje;
40. požaduje oveľa prísnejšie vykonávanie, presadzovanie a dohľad nad dodržiavaním súčasných ustanovení medziinštitucionálnej dohody o registri transparentnosti v rámci Európskeho parlamentu; žiada, aby sa od poslancov Európskeho parlamentu a od ich kancelárií vyžadovalo, aby deklarovali stretnutia s diplomatickými zástupcami krajín mimo EÚ, ako aj so zástupcami záujmov, na ktorých sa vzťahuje register transparentnosti EÚ, s výnimkou prípadov, keď by pomenovanie jednotlivcov alebo organizácií ohrozilo životy alebo bezpečnosť jednotlivcov; zdôrazňuje, že vyhlásenia by mali byť čo najjednoduchšie a čo najprístupnejšie verejnosti; domnieva sa, že za každé nepredloženie takýchto vyhlásení by sa mali uplatňovať sankcie;
41. trvá na povinnosti deklarovat' účasť na každej konferencii alebo podujatí, ktoré organizujú alebo financujú zahraničné subjekty vrátane cudzích štátov, súkromných spoločností, mimovládnych organizácií a think-tankov;
42. vyjadruje znepokojenie nad tým, že niektorí poslanci Európskeho parlamentu sú členmi politických strán, ktoré dostali finančnú podporu od subjektov mimo EÚ vrátane Ruska, a že ich politické pozície boli touto podporou jasne ovplyvnené;

43. opakuje, že poslanci Európskeho parlamentu, ich zamestnanci a zamestnanci politických skupín by mali kriticky hodnotiť pozmeňujúce návrhy vopred napísané tretími stranami a zdržať sa ich systematického predkladania;
44. vyzýva na začatie medziinštitucionálnych rozhovorov s cieľom preskúmať medziinštitucionálnu dohodu o registri transparentnosti, a to v dostatočnom predstihu pred termínom v júli 2025; vyzýva na preskúmanie Medziinštitucionálnej dohody z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva<sup>1</sup> s cieľom posúdiť, ako možno zásadu transparentnosti a integrity zahrnúť do spoločných záväzkov a cieľov legislatívneho procesu;
45. dôrazne trvá na potrebe transparentnosti prostredníctvom zápisu v registri transparentnosti EÚ, pokiaľ ide o financovanie prijaté zástupcami záujmových skupín, ako sú mimovládne organizácie, think-tanky a poradenské služby, ktoré chcú spolupracovať s Európskym parlamentom, najmä ak žiadajú poslancov Európskeho parlamentu o podporu alebo patronát pri organizovaní stretnutí v priestoroch Európskeho parlamentu, keď sú pozvaní na vypočutia, výmeny názorov alebo akékoľvek iné plánované vystúpenia alebo keď sa v mene Európskeho parlamentu zúčastňujú na vypracovaní štúdie alebo na výskume; v tejto súvislosti víta návrh na prísnejšie kontroly zástupcov záujmových skupín, napríklad podmienku zápisu do registra transparentnosti v prípade ich záujmu o prejav na schôdzach výborov; nabáda na prijatie osobitných ustanovení pre zástupcov záujmových skupín, ktorých činnosti nepatria do rozsahu pôsobnosti registra transparentnosti, ako sú zástupcovia krajín mimo EÚ s diplomatickým statusom; žiada, aby sa osobitná pozornosť venovala kritériám proporcionality a potrebe vyhnúť sa ťažkopádnym postupom;
46. žiada o posúdenie toho, či subjekty, ktoré sú v súčasnosti zapísané v registri transparentnosti EÚ, sú vystavené zahraničnému vplyvu a či skutočne dodržiavajú kódex správania; žiada, aby výročná správa o fungovaní registra obsahovala kapitolu o incidentoch súvisiacich s rizikom zahraničného zasahovania;
47. trvá na tom, že register transparentnosti EÚ sa musí posilniť zvýšením jeho rozpočtu a počtu jeho zamestnancov, aby mohol dôkladnejšie overovať informácie poskytnuté žiadateľmi a zaregistrovanými subjektmi; žiada, aby sa zväžilo rozšírenie jeho rozsahu pôsobnosti, aby sa stanovili dodatočné povinnosti pre zaregistrované subjekty a aby sa prijali reštriktívnejšie opatrenia na riešenie porušení kódexu správania;
48. považuje za dôležité, aby Európsky parlament diskutoval o spôsoboch zlepšenia transparentnosti a protikorupčných opatrení v prípade zástupcov záujmových skupín, ktorí sa snažia ovplyvniť legislatívne návrhy alebo uznesenia, a to aj organizovaním stretnutí s poslancami Európskeho parlamentu, ich kancelármi alebo zamestnancami politických skupín; zdôrazňuje, že by to mohlo zahŕňať prísnejšie opatrenia týkajúce sa registrácie zástupcov záujmových skupín v registri transparentnosti;
49. pripomína, že podľa registra transparentnosti (príloha II) sú MVO povinné uvádzať hlavné zdroje svojho financovania podľa kategórií, pričom to neplatí pre zástupcov obchodných záujmov ani ich sprostredkovateľov, od ktorých sa vyžaduje len odhad ročných nákladov na lobing; vyzýva na komplexné finančné preverovanie všetkých záujmových skupín, MVO a poradenských spoločností pred ich zápisom do registra transparentnosti a na preskúmanie všetkých zástupcov záujmových skupín, ktorí sú v

---

<sup>1</sup> Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1.

súčasnosti zaregistrovaní; žiada, aby tieto organizácie boli transparentné, aj pokiaľ ide o zloženie ich riadiacich orgánov, a aby vyhlásili, že dodržiavajú príslušné právne záväzky, najmä finančné a účtovné povinnosti; žiada, aby všetky poradenské agentúry, ktoré sa chcú zaregistrovať, boli transparentné, pokiaľ ide o štruktúru ich klientov; žiada, aby bolo vypracované jasné právne vymedzenie pojmov „zástupcovia záujmových skupín“ a „status MVO“, ktoré by sa vzťahovalo na všetky organizácie žiadajúce o zápis v registri transparentnosti a o oprávnenosť na získavanie finančných prostriedkov EÚ; zdôrazňuje, že MVO prijímajúce finančné prostriedky od tretích strán, ktoré nemusia byť uvedené v registri transparentnosti, musia zverejňovať zdroje svojho financovania, a to poskytnutím rovnakých informácií ako všetky bežne registrované subjekty; zdôrazňuje, že opatrenia, ktorými sa od MVO vyžaduje, aby zverejňovali všetky zdroje financovania, musia zohľadňovať situáciu mimovládnych organizácií pôsobiacich v krajinách s autoritárskymi a neliberálnymi režimami, najmä ak by ich mohlo zverejnenie takýchto informácií ohroziť alebo ohroziť ich prácu, a to z dôvodu uplatňovania represívnych právnych predpisov, ako sú zákony o zahraničných agentoch a podobne;

50. konštatuje, že v rámci nedávneho korupčného škandálu bola práca dvoch mimovládnych organizácií zneužitá na financovanie nezákonných činností a ovplyvňovanie rozhodovania Európskeho parlamentu v mene tretích strán;
51. požaduje posilnené kontroly a preverovanie zástupcov záujmových skupín a ďalších príslušných zainteresovaných strán, ktoré úzko spolupracujú s Európskym parlamentom alebo inými inštitúciami EÚ, s cieľom identifikovať nezrovnalosti, podvody alebo porušenie povinností vrátane činností, ktoré sú v rozpore s hodnotami EÚ vymedzenými v článku 2 Zmluvy o EÚ, alebo porušenie povinností súvisiacich s ich registráciou v registri transparentnosti; v prípade, že dôjde k akémukoľvek takémuto porušeniu, požaduje pozastavenie alebo ukončenie zmlúv alebo skrátenie ich trvania a vrátenie finančných prostriedkov;
52. pripomína, že súčasné opatrenia EÚ proti ruským televíznym kanálom by sa v záujme účinnejšieho boja proti ruskej propagande mali vykonávať v plnom rozsahu;
53. je znepokojený zasahovaním islamistických organizácií inšpirovaných cudzími štátmi;
54. vyzýva na urýchlené vykonávanie správy INGE 1, v ktorej sa už odporučilo, aby inštitúcie EÚ reformovali register transparentnosti, a to aj zavedením prísnejších pravidiel transparentnosti, napríklad pokiaľ ide o cesty ponúkané cudzími krajinami a subjektmi úradníkom inštitúcií EÚ, zvýšením transparentnosti a zodpovednosti skupín priateľstva, mapovaním zahraničného financovania lobingu súvisiaceho s EÚ a zabezpečením záznamu, ktorý umožní identifikáciu finančných prostriedkov od zahraničných vlád; vyzýva členské štáty, aby zharmonizovali zákony týkajúce sa zahraničného zasahovania a aby zakázali zahraničné dary politickým stranám a nadáciám;
55. opätovne potvrdzuje svoj záväzok zaviesť šesťmesačné obdobie, počas ktorého sa bývalí poslanci Európskeho parlamentu musia vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov; zdôrazňuje, že toto obdobie by sa malo začať ihneď po skončení ich funkčného obdobia; domnieva sa, že dodržiavanie tohto obdobia, počas ktorého sa osoba musí vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov, by mal monitorovať budúci etický orgán EÚ;

56. vyzýva útvary Európskeho parlamentu, aby vytvorili monitorovací systém a pravidlá na zrušenie prístupu bývalých poslancov Európskeho parlamentu, ak by lobovali v Európskom parlamente v mene vysokorizikových krajín po uplynutí obdobia, počas ktorého sa musia vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov, využívali vedomosti získané počas svojho pôsobenia ako verejní činitelia v rozpore so záujmami Únie a s verejným záujmom, alebo sa dokonca zúčastňovali na operáciách globálneho ovplyvňovania či zasahovania;
57. domnieva sa, že poslanci Európskeho parlamentu musia byť transparentnejší, pokiaľ ide o akúkoľvek platenú vedľajšiu prácu, ktorú môžu vykonávať, a to uplatňovaním revidovaných a presnejších pravidiel týkajúcich sa zverejňovania súm získaných vedľajších príjmov, pozície, v ktorej tieto príjmy získali, a klientov, v mene ktorých poslanci Európskeho parlamentu pracujú za úplatu; opakuje svoju výzvu na prísnejšie pravidlá pre poslancov Európskeho parlamentu, ktorí vykonávajú platenú vedľajšiu prácu, s osobitným zameraním na obmedzenie činností v mene organizácií alebo jednotlivcov, na ktorých sa vzťahuje rozsah pôsobnosti registra transparentnosti; zaväzuje sa zaviesť zákaz, aby poslanci Európskeho parlamentu vykonávali počas svojho funkčného obdobia platenú vedľajšiu prácu pre vysokorizikové štáty mimo EÚ alebo závislé subjekty; opakuje svoju výzvu na zákaz výkonu platenej vedľajšej práce alebo činnosti pre poslancov Európskeho parlamentu v mene organizácií alebo jednotlivcov, ktoré patria do pôsobnosti registra transparentnosti, a to s cieľom obmedziť potenciálne konflikty záujmov pri výkone ich mandátu; domnieva sa, že štatút poslancov Európskeho parlamentu by mal podliehať legislatívnej revízii s osobitným zameraním na vedľajšiu prácu; domnieva sa, že Európsky parlament musí byť v tejto veci transparentnejší; žiada, aby vyhlásenia poslancov Európskeho parlamentu o vedľajšej práci podliehali inštitucionálnym kontrolám a aby boli podložené príslušnými dokumentmi, ako je to už v niektorých členských štátoch;
58. vyzýva na presadzovanie pravidiel zakazujúcich akékoľvek činnosti, ktoré narušajú oficiálne činnosti Európskeho parlamentu, najmä ak tieto činnosti zahŕňajú interakciu s krajinami mimo EÚ; konštatuje, že poslanci Európskeho parlamentu môžu slobodne zastávať pozície v organizáciách so sídlom mimo EÚ, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti registra transparentnosti, alebo pracovať pre krajiny mimo EÚ alebo v ich mene, s výhradou výnimiek uvedených v iných častiach tohto uznesenia, pričom trvá na tom, že poslanci Európskeho parlamentu musia v súlade s príslušnými zmenami kódexu správania zverejniť sumu získaného vedľajšieho príjmu, pozíciu, v ktorej tento príjem získali, a klientov, v mene ktorých pracujú za úplatu;
59. podporuje prepracovanie svojho webového sídla s cieľom uľahčiť prístup verejnosti k informáciám na tomto webovom sídle; požaduje, aby sa na jeho webovom sídle vytvoril používateľsky ústretový systém, ktorý by pri každom hlasovaní podľa mien umožňoval text, o ktorom sa hlasovalo, a výsledky hlasovania filtrovať podľa skupín a poslancov Európskeho parlamentu; žiada, aby sa zverejnila legislatívna stopa navrhovaných textov a pozmeňujúcich návrhov; pripomína svoje doterajšie výsledky v oblasti transparentnosti a svoje úsilie o zabezpečenie toho, aby dokumenty bez ohľadu na ich médium boli ľahko prístupné všetkým občanom, a zdôrazňuje, že by sa mali sprístupniť v otvorenom, používateľsky ústretovom a strojovo čitateľnom formáte;
60. trvá na tom, že všetky inštitúcie EÚ, ktoré sa zúčastňujú na dialógoch, by mali v súlade



s článkom 12 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1049/2001<sup>1</sup> priamo sprístupniť legislatívne dokumenty, pokiaľ by ich zverejnenie vážne nenarušilo rozhodovací proces; zdôrazňuje, že v nedávnom rozsudku vo veci T-163/21<sup>2</sup> Všeobecný súd dospel k záveru, že prístup k legislatívnym dokumentom musí byť čo najširší; vyzýva Radu, aby tento rozsudok v plnej miere dodržiavala; vyzýva všetky inštitúcie EÚ, aby v plnej miere dodržiavali rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-540/15<sup>3</sup> o prístupe k dokumentom trialógu;

61. zastáva názor, že dokumenty, ktoré majú byť priamo prístupné prostredníctvom verejného registra Európskeho parlamentu, by mali zahŕňať prípravné legislatívne dokumenty, ako sú politické a technické dokumenty trialógu vrátane všetkých verzií spoločného viacstránkového dokumentu uvedeného v kódexe správania pre rokovania v rámci riadneho legislatívneho postupu;
62. víta rozhodnutie zaviesť povinnú odbornú prípravu o oznamovateľoch pre riadiacich pracovníkov Európskeho parlamentu a akreditovaných asistentov poslancov; požaduje róznejšie opatrenia na posilnenie ochrany oznamovateľov medzi zamestnancami a akreditovanými asistentmi poslancov, najmä zmenou článku 22c nariadenia č. 31 (EHS) a 11 (ESAE) (ďalej len „služobný poriadok EÚ“) s cieľom zosúladiť ho s normami stanovenými v smernici (EÚ) 2019/1937 (ďalej len „smernica o oznamovateľoch“) a zodpovedajúcou revíziou vnútorných pravidiel Európskeho parlamentu, ktorými sa vykonáva článok 22c služobného poriadku;
63. zdôrazňuje, že kodifikácia pravidiel dobrej správy vecí verejných stanovením kľúčových aspektov administratívneho postupu, ako sú oznámenia, právo na vypočutie a právo každej osoby na prístup k vlastnému spisu, by pozitívne prispela k transparentnosti, integrite a zodpovednosti inštitúcií EÚ a posilnila tieto aspekty a znížila by náchylnosť týchto inštitúcií na korupciu;

### ***Spolupráca s ostatnými inštitúciami EÚ a vnútroštátnymi inštitúciami***

64. víta balík opatrení na ochranu demokracie vrátane smernice, ktorú ohlásila Komisia, zameraný na zavedenie spoločných noriem transparentnosti a zodpovednosti pre služby zastupovania záujmov riadené alebo platené z prostredia mimo EÚ, podporu riadneho fungovania vnútorného trhu a ochranu demokratickej sféry EÚ pred skrytým vonkajším zasahovaním; v tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby pred predložením nových odporúčaní a legislatívnych návrhov vykonala riadne posúdenie vplyvu v súlade s povinnosťami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva;
65. víta oznámenie Komisie, že v rámci balíka o ochrane demokracie navrhne smernicu o transparentnosti zástupcov záujmových skupín konajúcich v mene krajín mimo EÚ, ktorou by sa stanovili harmonizované požiadavky na transparentnosť pri poskytovaní služieb z krajín mimo EÚ; ďalej víta doplnujúce odporúčanie o bezpečných a odolných

---

<sup>1</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, 31.5.2001, s. 43).

<sup>2</sup> Rozsudok Všeobecného súdu z 25. januára 2023, De Capitani/Rada, T-163/21, ECLI:EU:T:2023:15.

<sup>3</sup> Rozsudok Všeobecného súdu z 22. marca 2018, Emilio De Capitani/Európsky parlament, T-540/15, ECLI:EU:T:2018:167.



voľbách a odporúčanie na posilnenie podpory organizácií občianskej spoločnosti a spolupráce s nimi; očakáva, že návrh zabezpečí rovnaké podmienky pre zastupovanie záujmových skupín v EÚ a bude v súlade s medzinárodným právom a právom v oblasti ľudských práv, najmä pokiaľ ide o uplatňovanie občianskych slobôd;

66. víta plánovaný protikorupčný balík Komisie vrátane návrhu na aktualizáciu pravidiel EÚ v oblasti boja proti korupcii na základe trestného práva;
67. víta návrh Komisie na vytvorenie nového sankčného režimu zameraného na závažné korupčné činy na celom svete;
68. opakuje svoju výzvu na urýchlené zriadenie nezávislého etického orgánu EÚ a zaväzuje sa uzavrieť medziinštitucionálne rokovania do konca roka 2023; pripomína, že každý takýto orgán musí rešpektovať rozdelenie právomocí medzi inštitúciami; domnieva sa, že mandát tohto orgánu by mal zahŕňať individuálnu kontrolu zámerov poslancov Európskeho parlamentu a bývalých poslancov Európskeho parlamentu pracovať počas svojho funkčného obdobia alebo po jeho skončení pre akúkoľvek vládu krajiny mimo EÚ alebo pre akýkoľvek subjekt pod kontrolou vlády krajiny mimo EÚ, a domnieva sa, že tento mandát by mal mať poradný charakter; vyzýva poslancov Európskeho parlamentu, aby dodržiavali hodnoty a normy Európskeho parlamentu a nenechali sa po skončení funkčného obdobia zamestnať autoritárskymi, nedemokratickými vládami alebo súvisiacimi štátom vlastnenými subjektmi;
69. vyjadruje poľutovanie nad oneskorením Komisie, pokiaľ ide o predloženie návrhu na zriadenie nezávislého medziinštitucionálneho etického orgánu EÚ, a nad tým, že návrh nie je dostatočne ambiciózny; vyzýva inštitúcie, aby sa urýchlene dohodli na podmienkach zriadenia tohto orgánu s cieľom zabezpečiť väčší súlad medzi rôznymi rokovacími poriadkami a kódexmi správania inštitúcií v oblasti etiky; pripomína, že je potrebné objasniť a jasne oznámiť pravidlá, ktoré sa vzťahujú na bývalých poslancov Európskeho parlamentu zapojených do lobistických činností patriacich do registra transparentnosti; pripomína, že je potrebné zabezpečiť riadne vykonávanie noriem verejnej funkcie stanovených v kódexe správania poslancov Európskeho parlamentu a ďalších pravidiel prijatých Európskym parlamentom a jeho orgánmi, a to vyšetrovaním porušení a navrhovaním sankcií; trvá na tom, že etický orgán musí byť zriadený na jasnom právnom základe a mal by začať svoju činnosť čo najskôr; zdôrazňuje, že etickému orgánu by sa mali udeliť primerané vyšetrovacie právomoci vrátane schopnosti konať z vlastnej iniciatívy a právomoci požadovať administratívne dokumenty, pričom by sa mala rešpektovať imunita poslancov Európskeho parlamentu a ich sloboda mandátu a mali by sa chrániť uplatniteľné procesné záruky; zastáva názor, že hoci je otvorený širokej účasti, bude spolupracovať s Komisiou s cieľom zabezpečiť, aby ostatné inštitúcie rokovania nezdržovali;
70. zdôrazňuje zámer Európskeho parlamentu jednostranne zabezpečiť, aby poslanci Európskeho parlamentu mali rýchly, jednoduchý a systematický prístup k poradenstvu poradného výboru pre správanie poslancov o prípadných konfliktoch záujmov; zaväzuje sa reformovať poradný výbor; žiada preto, aby sa posilnil kódex správania poslancov Európskeho parlamentu s cieľom zabezpečiť účinnejší a transparentnejší systém pre poslancov Európskeho parlamentu a bývalých poslancov Európskeho parlamentu pracujúcich pre vonkajšie záujmy, ak sa zistí, že poslanci Európskeho parlamentu nedodržiavajú pravidlá a povinnosti; navrhuje, aby poradný výbor mohol zohrávať aj proaktívnu úlohu vrátane schopnosti konať z vlastnej iniciatívy; domnieva sa, že

poradný výbor by mal mať možnosť zaoberať sa sťažnosťami priamo;

71. v tejto súvislosti poukazuje na relevantnú prácu ombudsmanky a domnieva sa, že v budúcnosti by mohla byť užitočná ďalšia spolupráca medzi Európskym parlamentom a ombudsmanom;
72. vyzýva členské štáty a všetky inštitúcie EÚ, aby zintenzívnili spoluprácu s Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF), Agentúrou Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust) a Európskou prokuratúrou (EPPO), a zdôrazňuje, že je najmä potrebné zintenzívniť vlastnú spoluprácu s týmito orgánmi; zdôrazňuje, že pôsobnosť Európskej prokuratúry by sa mala rozšíriť na celú Úniu, čo by uľahčilo jej spoluprácu s inými inštitúciami a zabezpečilo lepšie stíhanie prípadov v krajinách, ktoré sa v súčasnosti na činnosti Európskej prokuratúry nepodieľajú;
73. zaväzuje sa zaviesť povinné vyhlásenie o neexistencii konfliktov záujmov pre spravodajcov a tieňových spravodajcov;
74. opakuje, že politické rozhodovanie o konfliktoch záujmov dezinštitucionalizovaných komisárov pred ich vypočutiami zostáva v demokratickej a inštitucionálnej právomoci Výboru Európskeho parlamentu pre právne veci;
75. vyzýva sekretariát registra transparentnosti, aby v súlade s rozhodnutím Rady z 3. júna 2022 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine, a so zreteľom na vedenie nezákonnej útočnej vojny Ruska proti Ukrajine zakázal všetky subjekty, ktoré majú priame alebo nepriame vzťahy s vládou Ruskej federácie; vyzýva na ďalšie rokovania o prístupe, ktorý sa má uplatňovať na subjekty spojené s Čínskou ľudovou republikou a ďalšími krajinami, ktoré vykonávajú alebo zrejme majú za cieľ vykonávať škodlivé zahraničné zasahovanie do európskych záležitostí; konštatuje, že Konferencia predsedov rozhodla, že diplomati a zástupcovia vlády z Číny nebudú do Európskeho parlamentu pozývaní; žiada, aby sa zmenil register transparentnosti EÚ s cieľom stanoviť sankcie vždy, keď zaregistrovaný subjekt priamo alebo ako sprostredkovateľ zastupuje záujmy vlád, závislých subjektov alebo spoločností v strategických odvetviach krajín, v prípade ktorých už bolo nahlásené zasahovanie do demokratických procesov v EÚ;
76. konštatuje, že súčasné usmernenia pre mimovládne organizácie a iné zainteresované strany, na ktoré sa nevzťahuje register transparentnosti, sa ukázali ako nedostatočné; zdôrazňuje, že pred registráciou v registri transparentnosti je potrebné vykonať dôkladnú kontrolu s cieľom odhaliť všetky zdroje financovania; upozorňuje, že financovanie z finančných prostriedkov EÚ musí byť vysledovateľné od priameho príjemcu až po konečného príjemcu, ak sa finančné prostriedky odovzdávajú v reťazci; vyzýva na revíziu usmernení pre registráciu v registri transparentnosti tak, aby zahŕňali požiadavku zverejňovať všetky prichádzajúce a odchádzajúce finančné prostriedky vrátane prevodu finančných prostriedkov z jednej mimovládnej organizácie alebo zainteresovanej strany na druhú;
77. žiada, aby sa medzi jednotlivými členskými štátmi harmonizovali podmienky uplatňovania poslaneckej imunity poslancami Európskeho parlamentu; v tejto súvislosti vyzýva na revíziu protokolu č. 7 k Zmluve o EÚ a ZFEÚ o výsadách a imunitách Európskej únie;

78. je odhodlaný posilniť dialóg a spoluprácu so spravodajskými a súdnymi orgánmi a orgánmi presadzovania práva troch členských štátov, v ktorých má svoje sídlo, s cieľom zaistiť bezpečnosť a integritu Európskeho parlamentu a chrániť sa pred pokusmi tretích krajín o zasahovanie; na tento účel vyzýva bezpečnostné služby členských štátov, aby príslušným európskym orgánom a bezpečnostným službám členských štátov, v ktorých sídli Európsky parlament, systematicky oznamovali všetky informácie, ktoré môžu získať v súvislosti so zahraničným zasahovaním do demokratických procesov v Únii;
79. vyzýva inštitúcie EÚ, aby sa usilovali o sprísnenie vnútorných predpisov členských štátov týkajúcich sa používania, servisu a obstarávania špionážneho softvéru a nástrojov sledovania a aby vyhodnotili špionážny softvér a nástroje sledovania, ktoré sa v súčasnosti používajú; konštatuje, že EÚ by mala využiť platné regulačné nástroje na vyvodenie právnej zodpovednosti voči nepriateľským medzinárodným subjektom v odvetviach komerčných technológií špionážneho softvéru a sledovania;
80. trvá na tom, že na základe tejto správy musí zrevidovať zoznam činností poslancov Európskeho parlamentu podliehajúcich sankciám; požaduje zavedenie vhodných varovaní a upozornení pre poslancov Európskeho parlamentu, ktorí nedodržiavajú predpisy, a po primeranej lehote uloženie vhodných sankcií; konštatuje najmä potrebu revízie článku 176 rokovacieho poriadku s cieľom umožniť ukladanie sankcií za iné trestné činy, než je narušenie plenárnej schôdze; zastáva názor, že by sa mali uplatňovať dodatočné sankcie, ak je poslanec Európskeho parlamentu uznaný vinným z úmyselného spáchania trestného činu pri výkone svojich povinností;
81. požaduje revíziu článku 42c služobného poriadku o dovolenke zo služobných dôvodov, ktorý umožňuje predčasný netransparentný odchod niektorých zamestnancov inštitúcií EÚ do dôchodku;
- o
- o o
82. poveruje svoju predsedníčku, aby postúpila toto uznesenie Rade, Komisii, podpredsedovi Komisie/vysokému predstaviteľovi Únie pre zahraničné veci a bezpečnostnú politiku a vládam a parlamentom členských štátov.



Follow us



Vydal: **Poslanecký klub PPE v Európskom parlamente**  
Riaditeľstvo pre kampa: **Oddelenie pre podujatia publikácie a programy**  
Redaktor: **Marek Evison**  
Gestorský výbor: **Fiona Kearns**  
Kordinátor: **Daniela Steiner**  
Adresa: **European Parliament,  
60 Rue Wiertz,  
B-1047 Brussels**

Internetová stránka: **[www.eppgroup.eu](http://www.eppgroup.eu)**  
E-mail: **[epp-publications@ep.europa.eu](mailto:epp-publications@ep.europa.eu)**  
Autorské práva: **Poslanecký klub PPE v Európskom parlamente**  
Zverejnené: **Marec 2024**